

FORUM[®]

POJEKT ARCHITEKTONICZNO- BUDOWLANY

Dotyczy zadania pn.: Opracowanie projektu architektoniczno-
budowlanego rewaloryzacji elewacji Fortu nr 49 i 1/2 A „Mogiła”
odcinek północny i południowy wraz z kaponierą
na terenie działki 42 obręb 20 Nowa Huta.

z

niezbędnymi detalami architektonicznymi
tj. projektem stolarki -ślusarki okiennej i bram, okiennic i osłon
pancernych.

URZĄD MIASTA KRAKÓWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI

Projekt budowlany opracował:

data 03.09.14 decyzja 2186/2014
znak AU-01-3 6740.3.95.2014.FVL
podpis, pieczęć

z up. PREZYDENTA MIASTA

Ewa Wleciał
Ewa Wleciał

Inspektor

w Wydziale Architektury i Urbanistyki

OPRACOWANIE:

mgr inż. arch. Jolanta Skamla



Konserwacja zabytków
Architektura wnętrz
Budownictwo

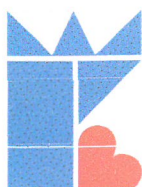
ART FORUM
Bożena Boba-Dyga,

ul. Św. Gertrudy 9/9A
31-046 Kraków
Biuro:
ul. Św. Gertrudy 9/14A
31-046 Kraków
tel./fax: (12) 429 59 06
tel. GSM +48 602 25 25 11
+48 602 25 25 10

e-mail:
art-forum@krakow.home.pl
www.artforum.net.pl

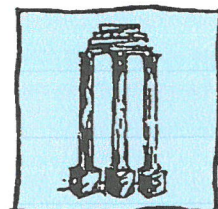
Kraków, sierpień 2014r.

NIP: 675-103-14-35
REGON: 351254639



Projekt współfinansowany z Narodowego
Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa

ART



»ART FORUM«

Bożena Boba-Dyga, Jędrzej Dyga s.c.
ul. Św. Gertrudy 9/9A, 31-046 Kraków
NIP 6762363879, REGON 120589497
tel./fax 012 429 59 06, GSM +48 602 25 25 11

URZĄD MIASTA KRAKOWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1

FORUM®

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO- BUDOWLANY

Dotyczy zadania pn.: Opracowanie projektu architektoniczno-budowlanego rewaloryzacji elewacji Fortu nr 49 i 1/2 A „Mogiła” odcinek północny i południowy wraz z kaponierą na terenie działki 42 obręb 20 Nowa Huta.

Uzgodniono pismem

nr KZ-02.4125.1.41.2014.MSz dnia 9.07.14r.**OPRACOWANIE:**

mgr inż. arch. Jolanta Skamla

mgr inż. arch. Piotr Skucha

sprawdził: mgr inż. arch. Irena Szczepanik



Konserwacja zabytków
Architektura wnętrz
Budownictwo

ART FORUM

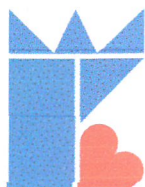
Bożena Boba-Dyga, Jędrzej Dyga
Spółka Cywilna
ul. Św. Gertrudy 9/9A
31-046 Kraków
Biuro:
ul. Św. Gertrudy 9/14A
31-046 Kraków
tel./fax: (12) 429 59 06
tel. GSM +48 602 25 25 11
+48 602 25 25 10

e-mail:
art-forum@krakow.home.pl
www.artforum.net.pl

Konto:
MultiBank PL59 1140 2017
0000 4302 0748 7939

NIP: 676-236-38-79
REGON: 120589497

Kraków, wrzesień/ październik 2011r.



Projekt współfinansowany z Narodowego
Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa

Obiekt:	Fort 491/2 A „Mogiła”	URZĄD MIASTA KRAKOWA WYDZIAŁ ARCHITEKTURY I URBANISTYKI ul. Igołomska, Kraków 30-001 Kraków, Rynek Podgórski 1	
Nazwa Opracowania:	Projekt architektoniczno- budowlany Rewaloryzacji elewacji Fortu 491/2 A „Mogiła” odcinek północny i południowy wraz z kaponierą.	Nr umowy:	Czerwiec 2011
SPIS ZAWARTOŚCI PROJEKTU ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANEGO			
I. p.	Nazwa	Strony od –do	
1.	Strona tytułowa		
2.	Spis zawartości projektu	1	
3.	Opis techniczny	1-8	
4.	BIOZ	9-11	
5.	Oświadczenie o sporządzeniu projektu		
6.	Mapa sytuacyjno- wysokościowa		
7.	Plan zagospodarowania terenu	rys. nr 1/1	
.	rys. nr 1/3		
	Rzut parteru, elewacje	rys. nr 2/2	
	Detale architektoniczne - widok 1:20	rys. nr 3/3	
8.	Uprawnienia		
9.	Zaświadczenie PSOZ		
10.	Zaświadczenie z MOIA		
11.	CZĘŚĆ II. Projekt architektoniczno-budowlany niezbędne detale architektoniczne.		

Uwaga:**1. Realizacja Projektu Budowlanego będzie możliwa w następującej kolejności:**

- a. po uregulowaniu spraw własnościowych. Obecna działka nr 42 na której zlokalizowany jest Fort i przebieg jej granicy od strony zachodniej uniemożliwia prowadzenie prac konserwatorsko-budowlanych elewacji,
- b. po wykonanie wszelkich prac specjalistycznych związanych z zabezpieczeniem p- wilgociowym stropodachu Fortu i założeniem stosownych izolacji zgodnie z zaleceniami wynikającymi z opinii mykologicznej i konstrukcyjnej, a następnie ułożeniem warstw ziemnych i darni, celem przywrócenia historycznego wyglądu fortu.
- c. ostatnim elementem realizacji w/w inwestycji będzie przystąpienie do prac konserwatorsko-budowlanych elewacji: zachodniej (z kaponierą), północnej i południowej zgodnie z wytycznymi w/w opinii, wytycznymi prac badawczo- archeologicznych oprac. przez Pracownię Architektoniczno- Konserwatorską mgr Marii Dziuby –Filipowicz, Programem Prac konserwatorskich opracowanym przez Firmę ART.- FORUM, Ogólnymi wytycznymi i postulatami konserwatorskimi oprac. przez mgr inż. arch. Piotra Skuchę, konsultacjami z dr Krzysztofem Wielgusem. oraz notatkami służbowymi sporządzonymi w trakcie spotkań na obiekcie.

**Opis projektu architektoniczno-budowlanego rewaloryzacji elewacji
Fortu nr 49 i 1/2 A „Mogiła”
odcinek północny i południowy wraz z kaponierą
na terenie działki 42 obręb 20 Nowa Huta.**

URZĄD MIASTA KRAKOWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1

1. Dane ogólne.

1.1 Nazwa i adres inwestycji.

Projekt architektoniczno-budowlanego rewaloryzacji elewacji Fortu nr 49 i 1/2 A „Mogiła” odcinek północny i południowy wraz z kaponierą na terenie działki 42 obręb 20 Nowa Huta.

2. Inwestor:

Gmina Kraków – Zarząd Budynków Komunalnych, os. Złotej Jesieni 14, 31-828 Kraków.

3. Podstawa opracowania:

- Umowa nr 001/18080/11 z dn. 22-06- 2011r.
- Uzgodnienia z Inwestorem.
- Andrzej Migut, Mapa sytuacyjno-wysokościowa dla zadania pn. Opracowanie projektu architektoniczno budowlanego rewitalizacji elewacji Fortu nr 49 1/2 A „Mogiła” wraz z niezbędnymi detalami architektonicznymi, na terenie działki 42 obręb 20 Nowa Huta, Kraków, sierpień 2011.
- Marian Myszka, Wojciech Tabaszewski, Sprawozdanie z sondażowych badań archeologicznych prowadzonych na terenie fortu 49 1/2 A Mogiła. Pracownia Architektoniczno-Konserwatorska, Maria Dziuba-Filipowicz, Nowy Wiśnicz, 2011.
- A. Stachowicz, M. Skóra, S. Mikołajczyk, B. Sękowski, K. Czekajski, A. Skocelas, K. Jasztal, M. Wieczorkowski, K. Wołek, *Fort pomocniczy piechoty 49 1/2 A „Mogiła”* – inwentaryzacja architektoniczno-budowlana, Wydział Architektury Politechniki Krakowskiej, Kraków 2011.
- Jerzy Siwek, Opinia mykologiczna, dla zadania pn.: Opracowanie projektu architektoniczno-budowlanego rewitalizacji elewacji Fortu nr 49 1/2 A „Mogiła” wraz z niezbędnymi detalami architektonicznymi, na terenie działki 42 obręb 20 Nowa Huta. Kraków 2011.
- Tomasz Wójcik Opinia Techniczna Konstrukcyjna dla zadania pn.: Opracowanie projektu architektoniczno-budowlanego rewitalizacji elewacji Fortu nr 49 1/2 A „Mogiła” wraz z niezbędnymi detalami architektonicznymi, na terenie działki 42 obręb 20 Nowa Huta. Kraków, sierpień 2011.

- Piotr Skucha Wytyczne konserwatorskie na rzecz projektu architektoniczno-budowlanego rewitalizacji elewacji Fortu nr 49 1/2 A „Mogiła” wraz z niezbędnymi detalami architektonicznymi, na terenie działki 42 obręb 20 Nowa Huta. Kraków, wrzesień 2011.
- Program Prac Konserwatorskich dla elewacji Fortu 49 i ½ „ Mogiła”
w Krakowie opracowany przez ART. FORUM s.c. ul. Św. Gertrudy 9/9a Kraków
- Ogólne wytyczne i postulaty konserwatorskie dla Fortu 49 ½ a Mogiła oprac. przez mgr inż. arch. Piotra Skuche.
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1
- Konsultacje w trakcie narad roboczych z dr Krzysztofem Wielgusem.
- Obowiązujące normy, zarządzenia i przepisy budowlane.
- Ustawie Prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994 roku (Dz. U. z 2000 r., Nr 106, poz. 1126 z późn. zm.),
- Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 roku w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 19.03.2003 r.),
- Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26.09.1997 roku w sprawie ogólnych
- przepisów bhp (Dz. U. Nr 129 poz. 844),
- Szczegółowych przepisach bhp i ppoż.
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 22.04.2002r z późn. zmianami w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

4. Historia obiektu (wg. opracowanego Programu Prac Konserwatorskich przez ART. FORUM)

4.1. **Rodzaj zabytku:** architektura typu obronnego – standardowy, niewielki międzypolowy fort piechoty przystosowany do obrony bliskiej. powstały Dzieło obronne stanowiące element trzeciego pierścienia fortyfikacji Twierdzy Kraków.

4.2. **Nr rejestru zabytków;** A-105/M z dnia 3 sierpnia 2007r.

4.3. **Lokalizacja:** Kraków- Mogiła. Dz. XVIII Nowa Huta, ul. Igołomska

4.5. **Data powstania:** I.1895-1896.

4.6. **Opis zabytku:** szczegółowy opis zawarty został w dokumentacji opisowej Programu Prac Konserwatorskich opracowanym przez Firmę ART.-FORUM s.c.. oraz w Ogólnych wytycznych i postulatach konserwatorskich dla Fortu 49 ½ a Mogiła oprac. przez mgr inż. arch. Piotra Skuchę.

4.7. **Technika wykonania:** tradycyjna- charakterystyczna dla obiektów obronnych realizowanych w I. 1895-1896, mury ceglane, strop żelbetowy ,zachowane ślady ślusarki okiennej i krat, brama do Fortu stalowa.

4.8. **Właściciel:** Gmina Kraków.

4.9. **Funkcja:** obiekt nie zagospodarowany.

4.10. **Opis inwentaryzacyjny budynku.**

W opracowanym Programie Prac Konserwatorskich przez ART. FORUM, Ogólnych wytycznych i postulatach konserwatorskich oprac. P. Skucha)

5. Propozycja projektowa.

Projekt architektoniczno- budowlany rewaloryzacji elewacji fortu 49 ½ a ‘Mogiła’ zgodnie z Umową obejmuje tylko zachodnią elewację Fortu oraz dwie elewacje boczne północną i południową –wyjścia z koszar do przedsionka schronu pogotowia. W projekcie uwzględniono usunięcie istniejących zamurowań otworów okiennych i drzwiowych, wstawienie nowej ślusarki w/w otworów, odsłonięcie zasypanych fragmentów elewacji, osuszenie ścian polegające na wykonaniu izolacji poziomej i pionowej metodą iniekcji ciśnieniowej, założenie nowych ofasowań –rynny i rury spustowe. Odprowadzenie wód opadowych będzie wykonane na podstawie warunków technicznych

otrzymanych dla inwestycji z MPWiK Kraków. Dodatkowo pokazano obrys bramy i drogi fortecznej, który został w niewielkim zakresie odsłonięty podczas sondażowych badań archeologicznych. **Detale architektoniczne związane z elewacją- ślusarka otworów okiennych i bram zawarte są w osobnym egzemplarzu.**

Po przeanalizowaniu wyników badań archeologiczno-architektonicznych, oraz wniosków zawartych w wykonanych ostatnio opiniach technicznych – konstrukcyjnej i mykologicznej, należy stwierdzić, że planowany przez Inwestora remont ściany elewacyjnej koszar, musi być poprzedzony jej osuszeniem i zabezpieczeniem przed dalszym zamakaniem.

W tym celu, poza wykonanym ostatnio udrożnieniem wentylacji, niezbędne jest rozpoznanie stanu zachowania i udrożnienie istniejącego we wnętrzu fortu drenażu (rys. nr 2/3) a także usunięcie nasypów i przywrócenie pierwotnych poziomów użytkowych placu broni (rys. nr 2/3).

W celu zapobieżenia podciąganiu wilgoci należy wyprofilować odpowiednio spadki terenu w celu odprowadzenia wód opadowych i wykonać odpowiednie izolacje przeciwwilgociowe murów fundamentowych fortu.

Niestety obecny podział własnościowy uniemożliwia odpowiednie zagospodarowanie terenu fortu, a szczególnie placu broni. Działka geodezyjna fortu (nr 42 obręb 20) powinna więc zostać poszerzona, przynajmniej do górnej krawędzi fosy tak aby na placu broni możliwe było uzyskanie poziomów użytkowych i spadków nawierzchni zgodnie ze stanem historycznym.

Poważny problem stanowi także odwodnienie stropu fortu, szczególnie przy elewacji koszar i kaponiery. Zniszczeniu uległy betonowe okapy na krawędzi ściany elewacyjnej i ziemnego nasypu nad stropem. Okapy te, pierwotnie wykończone gzymsem z kapinosem odprowadzającym wody opadowe poza lico ceglanej ściany elewacyjnej, uległy prawie całkowitemu zniszczeniu. Należy je zrekonstruować, na podstawie fragmentów oryginalnego gzymsu, zachowanych w kilku miejscach –(zob. rys. nr 2 i 3- Sprawozdanie z architektonicznego rozpoznania elementów odsłoniętych w wykopach archeologicznych oraz przewodów wentylacyjnych i dymowych, wnioski konserwatorskie do projektu).

Konieczne będzie przy tym usunięcie części ziemnego nasypu przy okapie i ewentualna naprawa izolacji przeciwwilgociowej stropu. Zdaniem autorów izolacja bitumiczna odsłonięta w wykopach archeologicznych nr 5 i 6, o także przy kominach na krawędzi kaponiery (komin K8) jest jednak w dobrym stanie technicznym. Wilgoć występująca we wnętrzu fortu nie musi być spowodowana zamakaniem od góry poprzez strop. Do nadmiernej wilgotności wnętrza z pewnością przyczyniają się pozbawiony odprowadzenia drenaż i oba doły kloaczne gromadzące wody opadowe. Przed podjęciem decyzji o całkowitym usunięciu nasypów ziemnych i wykonaniu nowej izolacji przeciwwilgociowej całości stropów należy udrożnić i osuszyć kanały pod posadzką i doły kloaczne. Wszelkie prace ziemne związane z planowaną renowacją fortu 49 ½ a „Mogiła” powinny być prowadzone pod nadzorem archeologicznym, natomiast plac broni oraz obszar wału piechoty należy objąć dalszymi badaniami wykopaliskowymi.

W wyniku nieprzemyślanych decyzji i fatalnej polityki przestrzennej w okresie powojennym dokonano podziału administracyjnego działki fortecznej, niwelacji wału zapola i zniekształcenia profilu placu broni. Plac broni wraz z rowem diamentowym został zasypany ziemią i gruzem do wysokości parapetów okien w elewacji koszar. Niwelacja wału zapola zniekształciła zachodnią granicę placu. Tym samym jego historyczny profil stał się zupełnie nieczytelny.

Postuluje się :

1. Scalenie administracyjne działki fortecznej.
2. Odkopanie historycznego poziomu placu broni w dawnym jego obrysie na podstawie wyników badań archeologicznych materiałów archiwalnych oraz odrębnego projektu.

3. Zrekonstruowanie profilu rowu diamentowego na podstawie wyników badań archeologicznych materiałów archiwalnych oraz odrębnego projektu.
4. Zrekonstruowanie dawnej nawierzchni placu, której konstrukcję powinny potwierdzić odkrywki archeologiczne oraz materiały archiwalne. Nawierzchnia placu była przypuszczalnie wykonana z tłucznia wapiennego lub ceglanego. Według wykonanych dotychczas wykopów archeologicznych występowała „warstwa gruzu ceglanego która pełniła prawdopodobnie funkcję nawierzchni drogi dojazdowej”.¹ Zachowane fragmenty dawnej nawierzchni należy zabezpieczyć, utrwalić i wyeksponować. Na ten cel należy opracować projekt w oparciu o wyniki badań archeologicznych, materiały archiwalne.
5. Zaleca się zrekonstruowanie bramy oraz kraty fortecznej w obrębie placu broni w oparciu o fundamenty odkryte podczas prac archeologicznych. Rekonstrukcja powinna być przeprowadzona na podstawie materiałów archiwalnych i opracowanego odrębnie projektu detali.
6. Plac broni stanowił otwartą przestrzeń dlatego wszelkie projektowane elementy małej architektury w jego obrębie należy zdecydowanie ograniczyć. Wydaje się dopuszczalne wprowadzenie ławek, koszy na śmieci i latarni w sposób możliwie najmniej ingerujący w tkankę zabytkową fortu. Elementy małej architektury powinny być łatwo demontowane, a ich projekty uzgodnione z komisją konserwatorską.

Część kubaturowa: elewacja odcinek północny, południowy wraz z kaponierą szyjową (rys. nr 2/3)

W ramach prac renowacyjnych elewacji bloku koszarowego należy przeprowadzić wszystkie prace związane z rewaloryzacją elewacji zawarte we wnioskach opinii konstrukcyjnej, mykologicznej, Programu Prac Konserwatorskich, prac archeologiczno-badawczych oraz ogólnymi wytycznymi i postulatami konserwatorskimi P. Skuchy:

1. Zdjąć warstwę płaszcza ziemnego wraz z odkryciem darni na całej powierzchni żwirobetonowego stropodachu. Renowacja stropodachu nie jest możliwa bez odkrycia darni. Zrekonstruować profil warstwy żwirobetonowej.
Usunąć skorodowane i rozwarstwione części gzymsu okapowego płaszcza żwirobetonowego.
Założyć na dachu izolację przeciwwodną na podstawie odrębnego projektu, a w oparciu o wytyczne mykologiczne i konstrukcyjne.
Zrekonstruować gzyms okapowy płaszcza żwirobetonowego.
Zrekonstruować pierwotny profil zielonego dachu, poprzez odtworzenie warstwy drenującej i czapy ziemnej. Należy odtworzyć i zabezpieczyć profil płaszcza ziemnego okrywającego stropodach nad gzymsem okapowym. W tym celu postuluje się zastosowanie w celu stabilizacji gruntu i zatrzymania procesu erozji:
 - a) darniowania stoków;
 - b) obsiewania stoków roślinami zadarniającymi powierzchnię gleby (np. perz);
 - c) zastosowanie geosyntetyków.
 odtworzyć stalowe korpusy wylotów przewodów kominowych i wentylacyjnych na podstawie projektów detali w oparciu o dokumentację historyczną.

Należy opracować stosowny projekt remontu stropodachu z uwzględnieniem części zielonej – zasadne jest, aby projekt był interdyscyplinarny opracowywany przez architekta urbanistę, architekta krajobrazu i specjalistę od ogrodnictwa. Realizacja tego projektu powinna wyprzedzić remont elewacji.

Ściany zalecenia konstrukcyjne i mykologiczne:

usunąć silnie skorodowane fragmenty betonu ofasowania obiektu oraz ozdobne resztki tynków. odtworzyć ofasowania i elementy tynków zewnętrznych.

odkopać ściany fundamentowe obiektu do poziomu ław fundamentowych i wykonać izolację poziomą i pionową.

odkopać ściany zasypane gruntem i odtworzyć ukształtowanie terenu wokół obiektu z czasów funkcjonowania obiektu.

od strony zapola po prawej i lewej stronie od wejścia do koszar odspojeniu uległy górne części murka oporowego. Należy je odtworzyć.

usunąć zasolenie i zawilgocenie murów,

Obróbki blacharskie – zaprojektowano odtworzenie obróbek blacharskich.

MATERIAŁY: Należy zastosować tylko i wyłącznie wyroby budowlane, które zostały wprowadzone do obrotu i nadają się do stosowania przy wykonywaniu robót budowlanych, posiadające dokumenty takie jak: aprobatę techniczną, deklarację zgodności lub oznakowane są znakiem budowlanym „B”, lub znakiem „CE”.

Całość robót należy prowadzić pod nadzorem osób posiadających odpowiednie uprawnienia, z zachowaniem przepisów BHP oraz przestrzegając wytycznych norm i zasad wiedzy technicznej zawartymi m. inn. w :

☐ Ustawie Prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994 roku (Dz. U. z 2000 r., Nr 106, poz. 1126 z późn. zm.),

☐ Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 roku w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 19.03.2003 r.),

☐ Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26.09.1997 roku w sprawie ogólnych przepisów bhp (Dz. U. Nr 129 poz. 844),

☐ Szczegółowych przepisach bhp i ppoż.

5.1. Na podstawie przeprowadzonych oględzin technicznych oraz fachowej literatury technicznej – przedmiotowy budynek kwalifikuje się do remontu kapitalnego w zakresie spełnienia wymogów ROZPORZĄDZENIA MINISTRA INFRASTRUKTURY z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz. U. Nr 75, poz. 690). W związku z tym należy wykonać następujące prace :

5.1.1. Zdjąć warstwy dachowe.

5.1.2. Dokonać reprofilacji podłoża zaprawami naprawczymi klasy R3

5.1.3. Usunąć silnie skorodowane fragmenty betonu ofasowania obiektu.

5.1.4. Wykonać reprofilację ofasowania betonowego zaprawą

5.1.5. Założyć na dachu izolację przeciwwodną z folii dachowej zbrojonej, spawanej na łączeniach w pełnym systemie producenta materiału.

5.1.6. Odtworzyć zasyp stropu wraz z warstwami filtracyjnymi i zielenią.

5.1.7. Odkopać ściany fundamentowe obiektu do poziomu ław fundamentowych.

5.1.8. Odkopać ściany fortu zasypane ziemią.-Opinia Mykol. str. nr 15/28

5.1.9. Oczyszczyć powierzchnię ścian.

5.1.10. Wyrównać powierzchnię ścian zaprawą siarczanoodporną

5.1.11. Założyć izolację bitumiczną powłokową przeznaczoną do aplikacji na wilgotnych podłożach

5.1.12. Przed zasypaniem powierzchnię izolacji chronić 2 cm warstwą styropianu.

5.1.13. Odtworzyć ukształtowanie terenu wokół obiektu z czasów funkcjonowania obiektu.

5.1.14. Zdemontować posadzki wewnątrz obiektu.

5.1.15. Wykonać izolację poziomą ścian fortu metodą iniekcji ciśnieniowej

Zwrócić szczególną uwagę na połączenie przepony poziomej z izolacją podposadzkową i izolacją pionową murów fundamentowych.

5.1.16. Wykonać nowe warstwy posadzkowe wraz z izolacją przeciwwilgociową i termiczną.

5.1.17. Oczyszczyć powierzchnię ścian zewnętrznych i wewnętrznych ręcznie.

5.1.18. Usunąć zniszczone fugi na minimalną głębokość 2 cm.

5.1.19. Wykonać wymianę zniszczonych cegieł.

5.1.20. Wymienić stolarkę okienną i drzwiową

5.1.21. Zamknąć szczelnie pomieszczenia obiektu, zablokować wentylację i uruchomić wewnątrzach profesjonalne osuszacze powietrza o odpowiednio dobranych parametrach. Wykonać odpływy wody z osuszaczy. Osuszacze powinny pracować do uzyskania wilgotności ścian poniżej 8 %

5.1.22. Uzupełnić fugi zaprawą

5.1.23. Usunąć zasolenia murów metodą tamponażu.

5.1.24. W miejscach przeznaczonych do tynkowania założyć tynk podkładowy

tynk renowacyjny i szpachlę

5.1.25. Ściany malować farbami krzemianowymi lub silikonowymi

5.1.26. Uzupełnić zewnętrzne elementy betonowe ozdobne z zaprawy z dodatkiem mikrokrzemionki

5.1.27. Zewnętrzne powierzchnie murów hydrofobizować preparatem

W przypadku wystąpienia jakichkolwiek niejasności autor opracowania prosi o kontakt w celu wyjaśnienia i ewentualnego uściślenia technologii prac.

Odmurować wszelkie zamurowane niepierwotnie otwory i zrekonstruować ich pierwotne wypełnienie na podstawie projektów detali opracowanych w oparciu o analogie historyczne.

Oczyszczyć powierzchnię ścian z pyłów, ziemi, glonów, nalotów roślinnych itp. Przy wykonywaniu tych prac należy zwrócić szczególną uwagę na ewentualne historyczne napisy i daty pozostawione przez historycznych użytkowników fortu tzw. wizytówki fot. nr 60, 61, 62 Programu Prac Konserwatorskich). Napisy należy zabezpieczyć i wyeksponować.

Usunąć zniszczone i skorodowane cegły.

Wykonać dezynfekcję całości elewacji.

Usunąć zdegradowane spoinowanie.

Zrekonstruować brakujące spoiny zachowując historyczny profil, utrwalić przez impregnację istniejące, a całość scalić kolorystycznie.

Usunąć przebarwienia występujące na licu ceramicznym i wykonać zabieg odsalania wątków.

Zacerować ubytki lica ceramicznego cegłą rozbiórkową, pełną, forteczną lub o odcieniu i fakturze podobnej do cegły oryginalnej.

Uzupełnić i odtworzyć uszkodzone lub brakujące elementy ozdobne z masy sztucznego kamienia na nadprożach okien i w portalu bramy.

Uzupełnić ubytki cegieł w obrębie zewnętrznych parapetów okiennych.

Uzupełnić ubytki cegieł w obrębie dolnego gzymsu.

Zamontować rynny stalowe (w kolorze adekwatnym do waloru rekonstruowanej ślusarki i elementów stalowych).

Wykonać impregnację murów i hydrofobizację.

Wskazane jest zabezpieczenie lica elewacji preparatem anty graffiti.

Udrożnić otwory wentylacyjne w elewacji frontowej bloku koszarowego oraz wprowadzić repliki drzwiczek zabezpieczających otwory od strony zewnętrznej. Pierwotne drzwiczki wykonane były z ramy stalowej oraz siatki drucianej. Postuluje się zastosowanie wiernych rekonstrukcji drzwiczek, wykonanych na podstawie dokumentacji archiwalnych, zachowanych reliktyw oryginalnych detali oraz elementów zachowanych na innych podobnych dziełach obronnych w obrębie Twierdzy Kraków. Alternatywnym rozwiązaniem, aczkolwiek niepożądanym, jest zastosowanie estetycznych drzwiczek z blachy perforowanej na wzór zastosowanych w ramach renowacji fortu 39 Olszanica.

Zrekonstruować ślusarkę i stolarkę okienną na podstawie szczegółowych projektów rekonstrukcji i rekompozycji powstałych w oparciu o analogie historyczne.

Należy zrekonstruować stolarkę okienną umieszczoną po wewnętrznej stronie otworów okiennych w oparciu o zachowane relikty historycznych ościeżnic oraz materiały archiwalne. Zaleca się zastosowanie okien dwuskrzydłowych, otwieranych do wewnątrz, osadzonych na ościeżnicach historycznych lub rekonstruowanych drewnianych.

Opracowanie: mgr inż. arch. Jolanta Skamla

mgr inż. arch. Piotr Skucha

1. OPINIA GEOTECHNICZNA

OKREŚLA SIĘ Z UWAGI NA ZAKRES ROBÓT KATEGORII GEOTECHNICZNA, OBIEKTU BUDOWLANEGO JAKO II, WARUNKI PROSTE, W TYM PRZYPADKU NIE MA ZWIĘKSZENIA OBCIĄŻEŃ NA PODŁOŻE GRUNTOWE, NIE MA POTRZEBY WYKONANIA BADAŃ GRUNTU.

2. PROJEKT NIE WYMAGA PODPISU SPRAWDZAJĄCEGO, PONIEWAŻ ZOSTAŁ UZGODNIONY I SPRAWDZONY PRZEZ BIURO MIEJSKIEGO KONSERWATORA ZABYTEKÓW, PISMEM Z DN. 7-07-14,

Informacja dotycząca bezpieczeństwa

i ochrony zdrowia.

URZĄD MIASTA KRAKOWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1

Nazwa i adres obiektu budowlanego:

Fort 49 1/2 „Mogiła” - Elewacja odcinek północny, południowy wraz z kaponierą.
Kraków, ul Ilgołomska.

Inwestor:

Gmina Kraków- Zarząd Budynków Komunalnych
Os. Złotej Jesieni, 31-828 Kraków

Wykonawca projektu:

Firma ART.- FORUM s.c. Bożena Boba- Dyga, Jędrzej Dyga
ul. Św. Gertrudy 9/9A,
Architektura : mgr inż. arch. Jolanta Skamla



Część opisowa.

URZĄD MIASTA KRAKOWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1

1.1. Zakres robót:

- roboty związane z montażem rusztowania i tablic informacyjnych, urządzeniem zaplecza placu budowy- miejsce przechowywania dokumentów budowy, sprzętu, roboty przygotowujące zaplecze socjalne i sanitarne, roboty przy wyznaczeniu układu komunikacyjnego dla transportu materiałów na potrzeby budowy i ewakuacji,
- roboty związane z wykonaniem wykopów i odsłonięciem fundamentów, oczyszczenie i zabezpieczenie murów fundamentowych, założenie izolacji przeciwwilgociowej, pionowej i poziomej wykonaną metodą iniekcji ciśnieniowej,
- prace konserwatorskie związane z zabezpieczeniem istniejących, wątków ceglanych, kamiennych, ślusarki bramy wejściowej, konserwacja wątku ceglanego, prace rekonstrukcji elementów ze sztucznego kamienia, malowanie anty- graffiti elewacji, prace budowlane, uzupełniające przy elewacji –naprawy i uzupełnienie wątku ceglanego, spoin, gzymsów kordonowych, wymiana rynien i rur spustowych, ofasowań podokienników, montaż okiennic pancernych, roboty związane z likwidacją placu budowy i uporządkowanie placu budowy.

1.2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych znajdujących się na działce należącej do Inwestora: -

- słupy sieci energetycznej - ZE.

1.3. Wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludz:

i – obiekt usytuowany przy głównej trasie komunikacyjnej – linia tramwajowa, droga szybkiego ruchu – ul. Igołomska, wjazd/ wyjazd samochodów, garaże, stacja sprężania gazu, sąsiedztwo obiektów Huty im. T. Sendzimira.

1.4. Przewidywane zagrożenia występujące w czasie realizacji robót:

- zwraca się uwagę, że prace będą prowadzone w sąsiedztwie w/w czynnych obiektów.

1.5. Wykaz istotnych zagrożeń związanych z wykonywanymi pracami:

- zagrożenie porażeniem przy obsłudze urządzeń elektrycznych,
- zagrożenia związane z transportem ludzi materiałów budowlanych i rozbiórkowych oraz sprzętu i urządzeń,
- użycie środków chemicznych- farby, lakiery, preparaty używane w pracach konserwatorskich, budowlanych.

1.6. Sposób przeprowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych:

- przed rozpoczęciem prac należy przeprowadzić doraźny instruktaż, który winien obejmować omówienie czynności i wyposażenie stanowisk pracy przy czynnościach stwarzających najpoważniejsze zagrożenie wypadkowe to jest przy pracach spawalniczych.

1.7. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z prowadzonych robót:

URZĄD MIASTA KRAKOWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1

1.7 a. Transport pionowy:

zapewnić bezpieczny transport ludzi oraz materiałów budowlanych.

1.7 b. Transport poziomy.

zajęcie i wygrodzenie terenu wzdłuż elewacji.

Opracowanie:

mgr inż. arch. Jolanta Skamla

upr. BPP-8388/92/79

MOIA 0728



**Oświadczenie o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie
z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.**

URZĄD MIASTA KRAKOWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1

Ja niżej podpisana Jolanta Skamla
Legitymująca się: DO nr ANG 214729
Zamieszkała: Kraków, ul. J. Kasprowicza 10/5
Nr uprawnień: BPP – 8388/92/79

Po zapoznaniu się z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994r- Prawo Budowlane
(Dz. Ustaw z 2003r, Nr 207, poz.2016, z późn. zm) zgodnie z art.20 ust.4 pkt 2
tej ustawy.

Oświadczam, że sporządziłam projekt architektoniczno- budowlany:

Rewaloryzacji elewacji Fortu nr 49 i 1/2 A „Mogiła”
odcinek północny i południowy wraz z kaponierą
na terenie działki 42 obręb 20 Nowa Huta.
w Krakowie
wraz z niezbędnymi detalami architektonicznymi - projektem stolarki-ślusarki okiennej i bram
oraz okiennic, osłon pancernych

(nazwa zamierzenia inwestycyjnego)

zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Świadomy odpowiedzialności kamej za podanie w niniejszym oświadczeniu nieprawdy zgodnie z art. 233
KK, potwierdzam własnoręcznym podpisem prawdziwość złożonego
oświadczenia.

Kraków, 7-08-2014r.
(miejscowość data)

(podpis) 