

Projekt budowlany remontu elewacji budynków nr: 30, 32, 34
zlokalizowanych przy ul. Limanowskiego w Krakowie
1 lutego 2016

MAŁOPOLSKA
WJEWÓDZKI ZARZĄD OCHRONY ZDZIEŁ
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
Kraków, ul. Krakowska 1

PROJEKT BUDOWLANY

REMONTU ELEWACJI BUDYNKÓW NR: 30, 32, 34 zlokalizowanych przy ul. Limanowskiego w Krakowie

ADRES OBIEKTU: Kraków, ul. Limanowskiego 30, 32, 34

INWESTOR: Zarząd Budynków Komunalnych w Krakowie
Ul. Czerwińskiego 16, 31-828 Kraków

STADIUM: Projekt Budowlany i Program Prac Konserwatorskich

BRANŻA: Architektura

Mgr inż. arch. Ireneusz Chrenkoff

Nr. Uprawnień: UAN upr. 60/89

BRANŻA: Konstrukcja

Inż. Józef Plata

Nr. Uprawnień: GP.IV-63/474/76

SPRAWDZIŁ: Mgr inż. arch. Władysław P.Sikora

Nr. Uprawnień: RP-Upr./140/91

ZESPÓŁ

PROJEKTOWY: Inż. Piotr Czerski

Mgr Anna Frandlucha

Mgr inż. arch. Anna Kolber

URZĄD MIASTA KRAKOWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI

Projekt budowlany zatwierdził:

dnia 29.04.2016 r. decyzji 923/2016
znak AU-21-2.6240.3.26.2016.IRE
podpis, pieczęć

z up. PREZYDENTA MIASTA
Anna Kępczyńska-Campyńska
p.o. kierownika Biura
w Wydziale Architektury i Urbanistyki

KRAKÓW 2016

Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków

31-002 Kraków, ul. Kanonicza 24

OZKr. 5142.1182.2015.KU1

dec. 208/16

z warunkami

UZGODNIŁO
dnia 29 LUT. 2016

Projekt budowlany remontu elewacji budynków nr: 30, 32, 34
zlokalizowanych przy ul. Limanowskiego w Krakowie
1 lutego 2016

URZĄD MIASTA KRAKÓWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1

ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA:

I. CZĘŚĆ FORMALNO PRAWNA

1. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA I SPRAWDZAJĄCEGO
2. ZAŚWIADCZENIA Z IZBY ARCHITEKTÓW, UPRAWNIENIA

II. OPIS TECHNICZNY

3. PODSTAWA OPRACOWANIA
4. PRZEDMIOT OPRACOWANIA
5. OPIS I CHARAKTERYSTYKA STANU ISTNIEJĄCEGO
6. ZAŁOŻENIA PROJEKTOWE
7. KOLEJNOŚĆ WYKONYWANIA ROBÓT
8. INFORMACJE DODATKOWE
9. TECHNOLOGIA PRAC REMONTOWO – BUDOWLANÝCH
10. INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

III. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

IV. PROGRAM PRAC KONSERWATORSKICH

V. EKSPERTYZA I PROJEKT WZMOCNIEŃ DACHÓW

URZĄD MIASTA KRAKOWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1

I. CZĘŚĆ FORMALNO PRAWNA

1. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA I SPRAWDZAJĄCEGO
2. ZAŚWIADCZENIA Z IZBY ARCHITEKTÓW, UPRAWNIENIA

OŚWIADCZENIE

MAŁOPOLSKA KRAJOWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1

Zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. z dnia 12 listopada 2010 r. nr 243, poz. 1623) oświadczamy, że projekt pn.:

„Projekt budowlany remontu elewacji budynków nr: 30, 32, 34 zlokalizowanych przy ul. Limanowskiego w Krakowie”, którego inwestorem jest:

Zarząd Budynków Komunalnych w Krakowie, ul. Czerwińskiego 16, 31-828 Kraków,

Został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Branża architektura:

Mgr inż. arch. Ireneusz Chrenkoff

Nr. Uprawnień: UAN upr. 60/89



Sprawdził:

Mgr inż. arch. Władysław P. Sikora

Nr. Uprawnień: RP-Upr./140/91



Branża konstrukcyjna:

Inż. Józef Plata

Nr. Uprawnień: GP.IV-63/474/76

inż. Józef Plata
Uprawniony w zakresie projektowania
i kierowania robotami budowlanymi
Nr ewid. GP.IV-63/474/76
30-533 Kraków, ul. Wągliwa 1
tel. 210-68-50, tel. 0607-111

URZĄD MIASTA KRAKÓWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. IRENEUSZ CHRENKOFF

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **UAN Upr.60/89**, jest wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MP-0798**.

Członek czynny od: 17-07-2002 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 15-03-2016 r. Kraków.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-04-2016 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Grzegorz Lechowicz, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MP-0798-YD3B-A4Y8-2CB5-F61Y

Nr UAN Upr. 60/89

Kraków, dnia 20 stycznia 1989

DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
DO PEŁNIENIA SAMODZIELNYCH FUNKCJI TECHNICZNYCH
W BUDOWNICTWIE

Na podstawie § 4 ust.1 i 2, § 7 i § 13 ust.1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20. lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz.U.Nr 8, poz. 46/

stwierdza się, że:

Obywatel Ireneusz CHREMKOFF magister inżynier architekt urodzony dnia 2 grudnia 1955 r. w Krakowie posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta w specjalności architektonicznej

Obywatel Ireneusz CHREMKOFF jest upoważniony do:

- 1/ do sporządzania projektów w zakresie rozwiązań:
 - a/ architektonicznych wszelkich obiektów budowlanych,
 - b/ konstrukcyjno-budowlanych obiektów budowlanych w budownictwie osób fizycznych, z wyłączeniem konstrukcji fundamentów głębokich i trudniejszych konstrukcji statycznie niewyznaczalnych,
- 2/ w budownictwie osób fizycznych - do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego obiektów budowlanych - z wyłączeniem konstrukcji fundamentów głębokich i trudniejszych konstrukcji statycznie niewyznaczalnych

Otrzymują:

1. mgr inż.arch. Ireneusz CHREMKOFF
2. a/a.



DYREKTOR
[Signature]
dr inż. arch. Zbigniew Zuziak
Główny Architekt m. i Krakowa





7
URZĄD MIASTA KRAKÓWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1

IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. WŁADYSŁAW PIOTR SIKORA

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **RP-Upr/140/91**, jest wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MP-0803**.

Członek czynny od: 17-07-2002 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 12-02-2016 r. Kraków.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-04-2016 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Grzegorz Lechowicz, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MP-0803-F63E-5YYY-519Y-69CY

RP-Upr/140/91

URZĄD MIASTA KRAKOWA
Kraków, dnia 26 marca 1991 r.
1 URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1

URZĄD MIASTA KRAKOWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
i URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1
D E C Y Z J A

O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
DO PEŁNIENIA SAMODZIELNYCH FUNKCJI TECHNICZNYCH
W BUDOWNICTWIE

Na podstawie §4 ust.1 i 2, §7, §13 ust.1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U.Nr 8 poz.46) -

s t w i e r d z a s i ę, z e :

Pan WŁADYSŁAW SIKORA - magister inżynier architekt
urodzony dnia 29 czerwca 1960 r. w Krakowie

posiada przygotowanie zawodowe
upoważniające do wykonywania samodzielnych funkcji
projektanta
w specjalności architektonicznej.

Pan WŁADYSŁAW SIKORA jest upoważniony do:

- 1/ sporządzania projektów w zakresie rozwiązań:
 - a - architektonicznych wszelkich obiektów budowlanych,
 - b - konstrukcyjno-budowlanych obiektów budowlanych w budownictwie osób fizycznych z wyłączeniem konstrukcji fundamentów głębokich i trudniejszych konstrukcji statycznie niewyznaczalnych;
- 2/ w budownictwie osób fizycznych - do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych - z wyłączeniem konstrukcji fundamentów głębokich i trudniejszych konstrukcji statycznie niewyznaczalnych.



Otrzymują:

- 1 x mgr inż.arch. Władysław Sikora
- 1 x a/a

Z up. WOJEWODY
mgr inż. arch. Janusz Sepiół
Dyrektor Wydziału

Za zgodność
z oryginałem



9

URZĄD MIASTA KRAKÓWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1



MAŁOPOLSKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

WOJEWÓDZTWO
MAŁOPOLSKIE



26 listopada 2015 r.
Kraków,

Zaświadczenie

Józef Plata
Pan/Pani.....

ul. Jakubca 3
miejsce zamieszkania.....

30-898 Kraków
.....

jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

MAP/BO/2593/01
o numerze ewidencyjnym

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

1 stycznia 2016 r.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od dnia

31 grudnia 2016 r.
do dnia

PRZEWODNICZĄCY RADY
MAŁOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
w Krakowie

dr inż. Stanisław Karczmarczyk

(pieczęć i podpis przewodniczącego OIIB)

MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
W KRAKOWIE

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

Nr GP.IV-63/474/76

Kraków, dnia 11 grudnia 1976 r.

URZĄD MIASTA KRAKOWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
31-156 Kraków, Rynek Podgórski 1

STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych
w budownictwie
=====

Na podstawie § 2 ust. 2, 5 ust. 2, § 6 ust. 3 § 7 i § 1 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz.U. Nr 8, poz. 46/ stwierdza się, że Obywatel Józef P L A T A - inż. budownictwa lądowego urodzony dnia 1 marca 1944 r. w Świdniku posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta i kierownika budowy w specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

Obywatel Józef P L A T A jest upoważniony do:

- 1/ sporządzania projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych budynków oraz innych budowli, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i melioracji wodnych,
- 2/ sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych:
 - a/ budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów typowych i powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanej z realizacją tych budynków,
 - b/ budowli nie będących budynkami,
- 3/ kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie wszelkich budynków oraz innych budowli z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i wodnomelioracyjnych.

Otrzymują:

1 x Ob. inż. Józef PLATA

1 x a/a

Z up. Prezydenta Miasta

mgr *Janina Konieczek*
Dyrektor Wydziału

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

11
URZĄD WOJEWÓDZKI W KRAKOWIE
WYDZIAŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
31-155 Kraków, Rynek Podgórski 1
15. 03. 1994

RP.7342/R2/827/94

Kraków, dnia 6. 03. 1994
URZĄD WOJEWÓDZKI W KRAKOWIE
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
31-533 Kraków, Rynek Podgórski 1

ZASWIADCZENIE NR 55/94

Na podstawie §16 ust.2 rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 8, poz.46)

z a s w i a d c z a s i ę, z e :

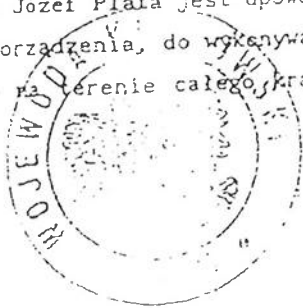
Pan JÓZEF PLATA - inżynier bud. lądowego
urodzony dnia 1 marca 1944 r. w Świdniku

został ustanowiony rzeczoznawcą budowlanym

w zakresie specjalności:

- konstrukcje betonowe,
- konstrukcje metalowe.

Pan Józef Plata jest upoważniony zgodnie z §14 cytowanego rozporządzenia, do wykonywania funkcji rzeczoznawcy budowlanego na terenie całego kraju w wyżej określonym zakresie.



Z up. Wojewody

dr inż. Stanisław Abramowicz
dyplomista i kierownik Nadzoru Budowlanego

Otrzymują:

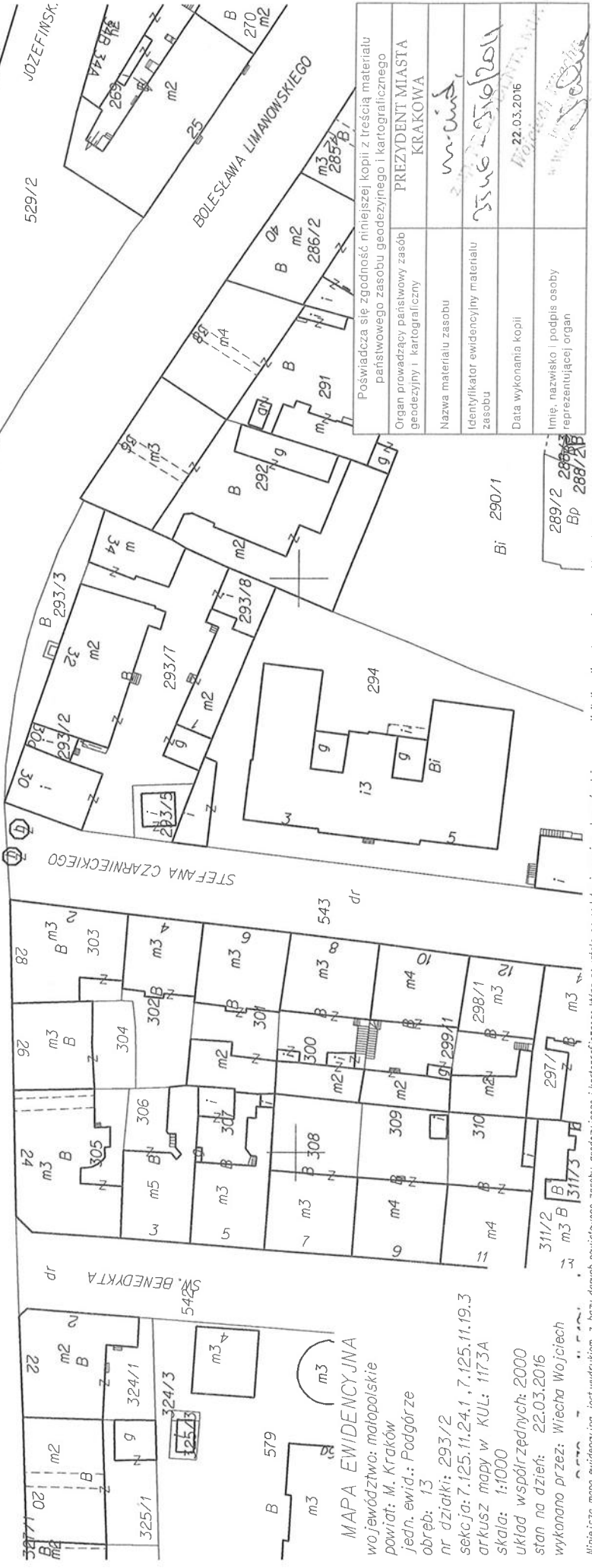
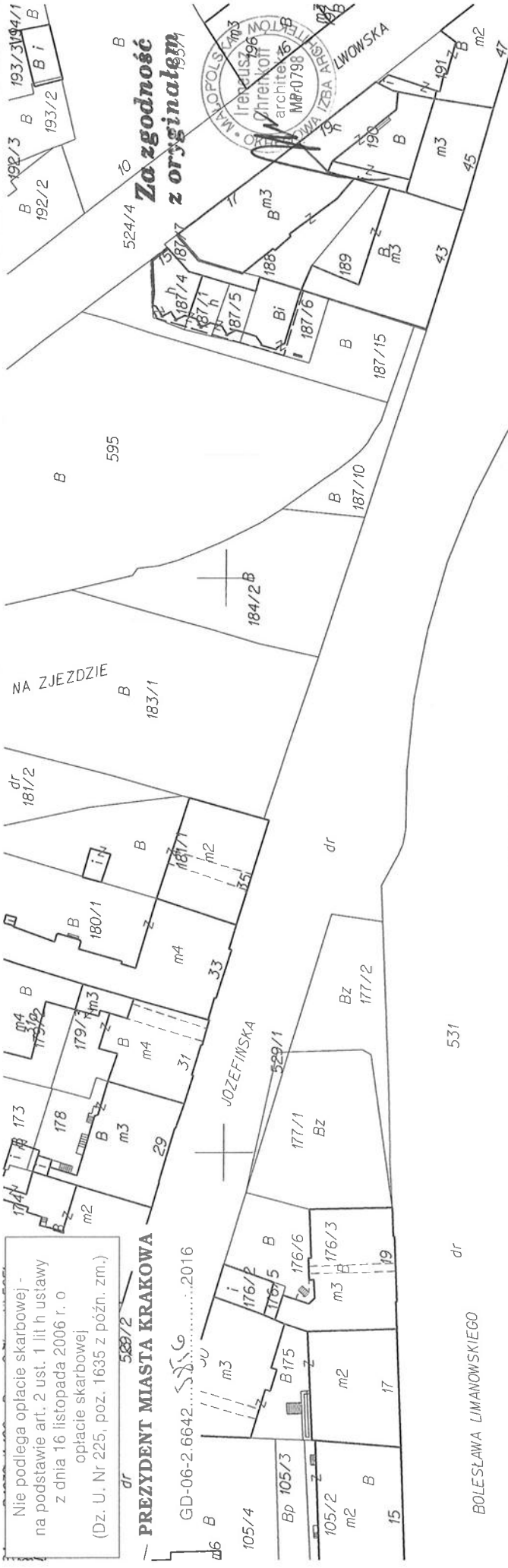
- 1 x inż. Józef Plata, Kraków, ul. Czarnowiejska 41-43/44
- 1 x PZliTB- O.w Krakowie 31-113 Kraków, ul. Straszewskiego 28
- 1 x a/a

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

Nie podlega opłacie skarbowej -
na podstawie art. 2 ust. 1 lit h ustawy
z dnia 16 listopada 2006 r. o
opłacie skarbowej
(Dz. U. Nr 225, poz. 1635 z późn. zm.)

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

GD-06-2.6642...2016



Poświadczam się zgodność niniejszej kopii z treścią materiału państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego	
Organ prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny	PREZYDENT MIASTA KRAKOWA
Nazwa materiału zasobu	
Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu	3546-3516/2011
Data wykonania kopii	22.03.2016
Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ	

MAPA EWIDENCYJNA
województwo: małopolskie
powiat: M. Kraków
jedn. ewid.: Podgórze
obręb: 13
nr działki: 293/2
sekcja: 7.125.11.24.1, 7.125.11.19.3
arkusz mapy w KUL: 117.3A
skala: 1:1000
układ współrzędnych: 2000
stan na dzień: 22.03.2016
wykonano przez: Wiecha Wojciech

Niniejsza mapa ewidencyjna jest wydrukiem z bazy danych powidowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, która powstała na podstawie pomiaru bezpośredniego oraz digitalizacji analogowej mapy ewidencyjnej.

STUDIO ALASJA KRAKÓW
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
33 Kraków, Rynek Podgórski 1

II. OPIS TECHNICZNY

do „PROJEKTU BUDOWLANEGO REMONTU ELEWACJI BUDYNKÓW NR: 30,
32, 34 zlokalizowanych przy ul. Limanowskiego w Krakowie”.

Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, Kanonicza 24
OZKr. 5142.1189.2016.Kul
dec. 208/16
z warunkami

UZGODNIONO

dnia 29 LUT. 2016....



3. PODSTAWA OPRACOWANIA

3.1. Zlecenie Inwestora tj. Zarząd Budynków Komunalnych w Krakowie

3.2. Wizja lokalna

3.3. Pomiary stanu istniejącego obiektów

4. PODSTAWA OPRACOWANIA

URZĄD MIASTA KRAKOWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1

Przedmiotem niniejszej inwestycji jest remont elewacji budynków nr: 30, 32, 34 zlokalizowanych przy ul. Limanowskiego w Krakowie. Projekt remontu obejmuje również prace renowacyjne, dekarские i konserwatorskie.

5. OPIS I CHARAKTERYSTYKA STANU ISTNIEJĄCEGO

Zabytkowe kamienice nr: 30, 32 oraz 34 położone przy ul. Limanowskiego w Krakowie zostały wybudowane na przełomie XIX i XX wieku.

Budynek nr 30, to budynek jednopiętrowy, z wejściem od strony elewacji tylnej. Wykonany z cegły, tynkowany, historycznie stanowiący oficynę boczną, na rogu ulic Limanowskiego i Czarnieckiego, obecnie mieszkalny. Od roku 1947 w miejscu wcześniejszej bramy, istnieje współcześnie cukiernia. W elewacji frontowej - trójosiowej, poziom piętra od parteru jest oddzielony w charakterystyczny sposób gzymsem o prostej formie. Budynek jest w złym stanie technicznym.

Budynek nr 32, to budynek jednopiętrowy ze strychem, ceglany i tynkowany. Powstał jako mieszkalny i z taką funkcją pozostaje obecnie. Elewacja frontowa jest siedmioosiowa, gdzie w centralnej części znajduje się brama wejściowa wraz z prowadzącymi do niej schodami, a nad nią, na poziomie piętra został umieszczony balkon. Kamienica w stanie technicznym względnie dobrym.

Budynek nr 34, to budynek piętrowy, ceglany, tynkowany, użytkowy (obecnie znajduje się tam zakład krawiecki), powstały jako boczna oficyna. Jest on połączony łukiem bramy wjazdowej na podwórze z budynkiem nr 32. Elewacja frontowa jest trójosiowa z niskim cokółem. Poziomy oddzielone zostały za pomocą ozdobnego gzymsu o prostej formie. Budynek w stanie względnie dobrym.

Szczegółowy opis stanu istniejącego znajduje się w programie konserwatorskim.

6. ZAŁOŻENIE PROJEKTOWE

Budynki nr: 30, 32, 34 zlokalizowane przy ul. Limanowskiego w Krakowie, istnieją jako obiekty zabytkowe.

W związku z powyższym, niezbędne jest utrzymanie istniejącego charakteru elewacji i ich wystroju architektonicznego.

Celem projektowanych prac remontowo – konserwatorskich jest odświeżenie wyglądu fasad, ze szczególnym uwzględnieniem oryginalnych form i kolorystyki, a także zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom podczas użytkowania budowli.

W ramach remontu elewacji zakłada się następujące założenia projektowe:

- usunięcie zniszczonych tynków
- w miejscach tego wymagających – położenie tynku renowacyjnego
- uzupełnienie spękań
- renowacja elementów zdobniczych
- wykonanie napraw detali architektonicznych
- wykonanie napraw, czyszczenia i malowania elementów metalowych
- wykonanie nowych tynków
- wykonanie prac malarskich
- wykonanie prac dekarских

Szczegółowy opis wykonywanych robót oraz dobór materiałów należy wykonać zgodnie z programem konserwatorskim.

7. KOLEJNOŚĆ WYKONYWANIA ROBÓT

7.1 Prace elewacyjne

Szczegółowy opis poszczególnych prac oraz dobór materiałów znajduje się w programie konserwatorskim.

7.2 Prace dekarские

W projekcie przewiduje się pozostawienie istniejącego pokrycia papowego oraz wykonanie nowego pokrycia z dachówki ceramicznej typu „Marsylka” do poszczególnych obiektów.

Wykonać prace naprawcze i wzmocnienia wdg. ekspertyzy.

W projekcie nie przewiduje się adaptacji strychu.

W budynku nr 30 po odpowiednim wzmocnieniu płatwi i krokwi dach można dociążyć pokryciem z dachówki.

W budynku nr 32 dach można pokryć dachówką bez dodatkowych wzmocnień. Na istniejącym pokryciu dachu zalecane jest ułożenie łąt a następnie dachówki.

W budynku nr 34 zaleca się wymianę całej konstrukcji dachu, ewentualnie dopuszcza się wymianę uszkodzonych elementów i wzmocnienie konstrukcji nie posiadającej uszkodzeń biologicznych.

Przed dalszą eksploatacją wymienionych budynków całą konstrukcję dachu należy zabezpieczyć środkami grzybobójczymi.

Na wszystkich obiektach zostanie zastosowana dachówka ceramiczna typu „Marsylka”.

Szczegółowy opis wykonywanych robót znajduje się w programie konserwatorskim oraz w ekspertyzie technicznej.

8. INFORMACJE DODATKOWE

- Wykonawca jest zobowiązany do zapoznania się z pełną technologią zastosowanego systemu renowacji obiektu, a w razie jakichkolwiek wątpliwości w trakcie wykonawstwa należy zasięgnąć opinii
- Wszystkie prace powinny być nadzorowane, koordynowane i kierowane przez osoby uprawnione
- Wszystkie materiały budowlane i urządzenia użyte w wykonawstwie powinny być dopuszczone do obrotu i stosowania w budownictwie
- Wszystkie materiały wykorzystane przy inwestycji muszą posiadać atesty higieniczne PZH
- Jakość oraz standard prac budowlanych i wykończeniowych musi odpowiadać Polskim Normom oraz być wykonywana zgodnie z „Warunkami technicznymi wykonania i odbioru robót budowlanych”.



9. INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

9.1. Podstawa opracowania

- 9.1.1. Ustawa Prawo budowlane z 7 lipca 1994 roku z późniejszymi zmianami - **Dz. U. nr 106 poz. 1126 z 2000 roku.**
- 9.1.2. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 6 lutego 2003 roku w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych – **Dz. U. nr 47 poz. 401,**
- 9.1.3. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 23 czerwca 2003 roku w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia - **Dz. U nr 120 poz. 1126**

9.2. Wstęp

Plan BIOZ został opracowany dla budowy zlokalizowanej w Krakowie:

Inwestor: Zarząd Budynków Komunalnych w Krakowie

Ul. Czerwińskiego 16, 31-828 Kraków

Wykonanie robót budowlanych polegających na:

„ Projekt budowlany remontu elewacji budynków 30, 32, 34 zlokalizowanych przy ul. Limanowskiego w Krakowie”

Plan bezpieczeństwa i ochrony zdrowia został opracowany by uświadomić pracownikom i dozorowi, że zachowanie bezpieczeństwa jest niezbędne przy podejmowaniu decyzji oraz wyborze metod wykonywanych robót.

Plan BIOZ stanowi minimum wiadomości dla wszystkich pracowników i ma ich ostrzegać przed występującymi na budowie zagrożeniami.

W świetle obowiązujących przepisów opracowanie Planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia jest uzasadnione.

9.3. Stan bezpieczeństwa

Roboty budowlane -konserwatorskie będą wykonywane z rusztowań ustawionych przy ścianie muru i budynku. Wykonujących roboty na rusztowaniu może dekoncentrować ruch pieszych przemieszczający się w pobliżu placu budowy. Ruch pojazdów samochodowych w tym rejonie jest oddalony od miejsca transportu pionowego materiałów i nie powinien mieć wpływu na wykonywanie robót.

Obowiązek zabezpieczenia stref zostanie spełniony w sposób zapewniający bezpieczną komunikację do i z pomieszczeń użytkowych usytuowanych na parterze budynku poprzez zamontowanie nad wejściami do nich daszków ochronnych.

Stabilność rusztowania zostanie zapewniona poprzez zastosowanie podkładów z desek impregnowanych o grubości 50 mm oraz stopek systemowych o regulowanych wysokościach pod słupki pionowe kolumn rusztowania.

9.4. Zakres robót

Planowana inwestycja obejmuje kompleksowy remont elewacji frontowej od strony ulicy oraz podwórza obiektu UP wraz z przejazdem podcieniem prowadzącym na teren podwórza, remont bocznych elewacji oraz prace dekarские.

9.5. Wskazanie elementów zagospodarowania terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi

Elementy zagospodarowania terenu pozostają bez zmian w stosunku do stanu istniejącego. Istniejące elementy zagospodarowania terenu nie stwarzają zagrożenia dla bezpieczeństwa.

9.6. Informacje dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce ich wystąpienia

Realizacja projektowanych prac może wiązać się z następującymi zagrożeniami:

- Przemieszczenie się rusztowania wskutek wadliwie wykonanych podstaw słupków,
- Uderzenie spadającym elementem robotnika, pracownika dozoru lub osoby postronnej,
- Upadek z wysokości robotnika, pracownika dozoru lub osoby postronnej,
- Poślizgnięcie się i przemieszczenie się osób j.w.,
- Utrata równowagi przy wykonywaniu czynności prostych osób j.w.,
- Podrażnienie skóry, dróg oddechowych, oczu pyłem, odłamkami kamiennymi,
- Przecięcie skóry szybą z okien,
- Przeciążenie nadmiernym wysiłkiem przy podnoszeniu, transportowaniu, opuszczaniu materiałów na stanowiskach pracy,
- Porażenie prądem elektrycznym podczas prac,
- Przecięcie skóry narzędziami prostymi lub elektronarzędziami,

9.7. Informacja o wydzieleniu i oznakowaniu miejsca prowadzenia robót budowlanych, stosownie do rodzaju zagrożenia

Realizacja projektowanych prac może wiązać się z następującymi zagrożeniami:

9.7.1. Strefa na rusztowaniu:

- uderzenie spadającym przedmiotem,
- porażenie prądem elektrycznym,
- upadek z wysokości,
- utrata równowagi przy wykonywaniu prac prostych,
- zapróśzenie oczu kurzem, pyłem, preparatami do konserwacji,

9.7.2. Strefa w pobliżu miejsca składowania materiałów i wyciągu budowlanego:

- uderzenie spadającym przedmiotem,
- przeciążenie mięśni nadmiernym wysiłkiem przy przenoszeniu materiałów,
- utrata równowagi przy wykonywaniu prac prostych,
- zapróśzenie oczu kurzem, pyłem,

URZĄD MIASTA KRAKÓW
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórski

9.7.3. Strefa w pobliżu rozdzielni:

- porażenie prądem elektrycznym,
- utrata równowagi przy wykonywaniu prac prostych,
- zapróśzenie oczu kurzem, pyłem, preparatami do konserwacji,

9.7.4. Strefa w pobliżu miejsca składowania materiałów i wyciągu budowlanego:

- uderzenie spadającym przedmiotem,
- przeciążenie mięśni nadmiernym wysiłkiem przy przenoszeniu materiałów,
- utrata równowagi przy wykonywaniu prac prostych,
- zapróśzenie oczu kurzem, pyłem,
- utrata równowagi przy wykonywaniu prac prostych,
- zapróśzenie oczu kurzem, pyłem, preparatami do konserwacji,

9.7.5. Strefa w pobliżu robót dekarских:

- upadek ze znacznych wysokości,
- uszkodzenie ciała przez używanie materiałów z ostrymi i wystającymi krawędziami,
- uszkodzenie ciała przez używanie materiałów szkodliwych i gorących,
- uszkodzenie ciała poprzez używanie otwartego ognia do podgrzewania materiałów dekarских (mas bitumicznych)
- utrata równowagi przy wykonywaniu prac,

9.8. Informacje o sposobie prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych

Sposób prowadzenia instruktażu dla pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych, powinien być prowadzony przez osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia, ze szczególnym uwzględnieniem ewentualnych zagrożeń oraz sposobów ich zapobiegania. Pracownicy pracujący na wysokości muszą mieć aktualne badania lekarskie z potwierdzoną zdolnością do pracy na wysokości. Wszyscy pracownicy powinni mieć poświadczane szkolenie okresowe i aktualne badania okresowe. Instruktaż należy przeprowadzić zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. Nr 47, poz. 401).

Zatrudnieni pracownicy zostaną przeszkoleni przed rozpoczęciem robót poprzez:

- Instruktaż wstępny
- Instruktaż na stanowisku pracy z uwzględnieniem bezpiecznych metod pracy i wskazanie przewidywanych zagrożeń i czynników szkodliwych dla zdrowia

Tematyka instruktaży:

- Rusztowania robocze i praca na wysokości:
 - warunki jakie muszą spełniać osoby wykonujący roboty na wysokości,
 - warunki techniczne jakie powinny spełniać konstrukcje rusztowań,
 - warunki jakim powinny odpowiadać stanowiska pracy, na których wykonywane są prace na wysokości,
 - sprzęt zabezpieczający przed upadkiem wymagania techniczne i zasady stosowania,
 - ocena ryzyka zawodowego przy pracy na rusztowaniu,
- Instalacje i urządzenia elektryczne:
 - warunki jakie muszą spełniać osoby wykonujący instalacje elektryczne,
 - warunki jakim powinna odpowiadać instalacja elektryczne,
 - bezpieczeństwo oraz ochrona przeciwporażeniowa w elektroenergetyce,
- Roboty konserwatorskie:
 - środki ochrony indywidualnej,
 - podstawowe narzędzia i ich stan techniczny,
 - właściwości szpachli naprawczych i ich zastosowanie,
 - właściwości preparatów do impregnacji i ich zastosowanie,
- Transport materiałów:
 - zasady prawidłowego przenoszenia ciężarów,
 - zasady transportu pionowego materiałów z wykorzystaniem wciągarek z napędem elektrycznym,
 - normy transportu ręcznego,
- Postępowanie w razie wypadku:
 - gdzie telefonować i jak postępować w razie wypadku,
 - pierwsza pomoc przedmedyczna w nagłych wypadkach.

9.9. Określenie sposobu przechowywania i przemieszczania materiałów, substancji oraz preparatów niebezpiecznych na terenie budowy:

Nie przewiduje się używania materiałów niebezpiecznych na miejscu wykonywanych prac.

9.10. Wskazanie środków organizacyjnych zapobiegające niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub ich sąsiedztwie:

9.10.1. Zagospodarowanie placu budowy

9.10.1.1. Plac budowy zostanie zagospodarowany zgodnie z zatwierdzonym przez Inwestora planem organizacji robót oraz harmonogramem robót.

9.10.1.2. W budynku zostaną wydzielone dla potrzeb pracowników pomieszczenia socjalne [szatnia, umywalnia, jadalnia, W.C.]

9.10.1.3 Rusztowania dla potrzeb budowy zostaną zmontowane z elementów systemowych.

Dla potrzeb komunikacji pionowej zostaną wydzielone segmenty z drabinami i zamykanymi klapami w po- mostach. Parametry segmentów rusztowań będą odpowiadać warunkom technicznym zawartym w rozdziale 8 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych z 6 lutego 2003 r. :

WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
URBANISTYKI
533 Kraków Rynek Podgórski 1

- rusztowanie zostanie zmontowane z elementów poddanych przez producenta badaniom na zgodność z wymaganiami konstrukcyjnymi i materiałowymi określonymi w kryteriach oceny pod względem bezpieczeństwa,
- konstrukcja ochrony zbiorowej w postaci rusztowania ochronnego będzie zmontowana z zachowaniem wskazań zawartych w dokumentacji,
- rusztowania będą ustawione na podłożu ustabilizowanym i wyprofilowanym oraz posiadającym spadek umożliwiający odpływ wód opadowych,
- rusztowanie będą zakotwione do murów budynku a siły składowe poziome jednego zamocowania segmentu będą $\geq 2,5$ kN,
- jako zabezpieczenie pomostów przed upadkiem w wysokości pracownika będą zastosowane pomosty antypoślizgowe, balustrady i osłona z siatki,
- balustradę będzie uzupełniona deską krawężnikową o wysokości 0,15 m i poręczą umieszczoną ię na wysokości 1,10 m. Wolną przestrzeń pomiędzy deską krawężnikową a poręczą wypełniona zostanie siatką ochronną. Zarówno deska krawężnikowa jak i poręcz będą zamocowane do stabilnych słupków,
- montaż segmentów rusztowań i ich demontaż będą wykonane zgodnie z instrukcją producenta przez pracowników z wymaganymi uprawnieniami i z aktualnymi badaniami lekarskimi bez przeciwwskazań zdrowotnych do pracy na wysokości,
- konstrukcje rusztowań będą posiadać pomosty o powierzchni wystarczającej dla osób wykonujących roboty murarskie, tynkarskie oraz składowania narzędzi oraz nie zbędnej ilości materiałów,
- konstrukcje rusztowań będą zapewniać możliwość wykonywania robót w pozycji nie powodującej nadmiernego wysiłku, bezpieczną komunikację i swobodny dostęp do stanowisk pracy,
- segmenty będą posiadały instalacje odgromowe i zostaną uziemione,

- odbioru technicznego segmentów rusztowań dokona kierownik budowy i potwierdzi stosownym wpisem do dziennika budowy. W treści wpisu zostanie zawarte: data przekazania rusztowania do eksploatacji, imię i nazwisko oraz nr telefonu osoby odpowiedzialnej za montaż rusztowania, dopuszczalne obciążenie pomostów i konstrukcji rusztowania oraz jego przeznaczenie.

9.10.1.4 W czasie montażu rusztowań wejścia zostaną zamknięte.

9.10.1.5 Pracownicy zostaną zobowiązani do używania kasków ochronnych na wszystkich stanowiskach placu budowy.

9.10.1.6 Na placu budowy zostaną rozmieszczone znaki z zakresu sygnalizacji bezpieczeństwa:

I. Znaki ostrzegawcze:

- ostrzeżenie przed porażeniem prądem elektrycznym,

II. Znaki nakazu:

- Nakaz stosowania ochrony oczu,
- Nakaz stosowania ochrony głowy,
- Nakaz stosowania ochrony słuchu,
- Nakaz stosowania osłony twarzy i ochrony dróg oddechowych,

III. Znaki zakazu.

- Nieupoważnionym wstęp wzbroniony,
- Zakaz używania drabiny,
- Zakaz przejścia.

IV. Tablice:

- Uwaga przejścia niema,
- Uwaga u góry pracują,
- Uwaga roboty na wysokości,
- Przejście wzbronione,
- Rusztowanie odebrane,

Wzory znaków są zamieszczone w ogólnie dostępnej literaturze o tematyce BHP przy wykonywaniu robót budowlano-montażowych.

URZĄD MIASTA KRAKÓWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1

9.10.2 Roboty budowlane

9.10.2.1. Roboty budowlane

9.10.2.1.1. Do wykonania robót zostaną dopuszczeni pracownicy z aktualnymi badaniami lekarskimi bez przeciwwskazań zdrowotnych do pracy na wysokości,

9.10.2.1.2. Pracownicy wykonujący prace przy renowacji powierzchni ceglanych zostali zobowiązani do używania sprzętu ochronnego:

- oczu w postaci okularów,

- dróg oddechowych w postaci masek ze specjalnym filtrem,
- rąk w postaci rękawic,

9.10.2.1.3. Roboty na placu budowy zostaną wstrzymane jeżeli zajdą okoliczności zawarte w § 123 Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych z 6 lutego 2003 r. t.j.:

- gęsta mgła, opady deszczu, opady śniegu, oblodzenie,
- burza,
- zmroku, jeżeli nie zostanie zapewnione oświetlenie zapewniające dobrą widoczność

9.10.2.1.4. Elektronarzędzia oraz maszyny z napędem elektrycznym, których praca na budowie jest niezbędna będą przeglądnięte przez uprawnionego pracownika bezpośrednio przed rozpoczęciem robót.

9.10.2.1.5. Z uwagi na krótki czas realizacji robót dopuszczone zostaną roboty wykonywane równolegle na poszczególnych poziomach rusztowania z tym, że nie będą one wykonywane w tym samym pionie [segmencie]. Roboty na poziomie rusztowania będą wykonywane, jeżeli pracownicy na poziomach zlokalizowanych powyżej w tym segmencie przejdą do pionów [segmentów]

9.10.2.1.6. Przed wejściem na rusztowania każdorazowo zostanie sprawdzony ich stan techniczny,

9.10.2.1.7. Pracownikom pracującym na rusztowaniu zabronione zostanie podawanie przedmiotów przez podrzucanie, pozostawiania na pomostach materiałów oraz narzędzi po zakończonej pracy,

9.10.2.1.8. Pracownicy nie będą mogli biegać po pomostach, wykonywać gwałtownych ruchów, gromadzić materiałów po jednej stronie rusztowania, przechylać się przez barierki oraz opierać się o ścianę budynku,

9.10.2.1.9. Miejsca, w których będą prowadzone roboty konserwatorskie wydzielone i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych,

9.10.2.1.10. W czasie stosowania sprężonego powietrza pracownicy zobowiązani zostaną do stosowania środków ochrony indywidualnej t.j.:

- oczu w postaci okularów lub przyłbic ochronnych,
- dróg oddechowych w postaci masek ze specjalnym filtrem,
- rąk w postaci rękawic wzmocnionych skórą,

9.10.2.2 Roboty izolacyjne

9.10.2.2.1. Miejsca, w których będą prowadzone roboty izolacyjne będą wydzielone i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych,

9.10.2.2.2. Przy pracach pracownicy zostaną zobowiązani do stosowania środków ochrony indywidualnej t.j.

- oczu w postaci okularów lub przyłbic ochronnych,

- dróg oddechowych w postaci masek ze specjalnym filtrem,
- rąk w postaci rękawic wzmocnionych.

9.10.2.2.3 Do robót - konserwacji kamienia zostaną dopuszczeni pracownicy aktualnymi badaniami lekarskimi bez przeciwwskazań na preparaty używane przy jego obróbce.

9.10.2.3 Roboty tynkarskie

9.10.2.3.1. Miejsca, w których będą prowadzone roboty tynkarskie, będą wydzielone i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych,

9.10.2.3.2. Przy pracach pracownicy zostaną zobowiązani do stosowania środków ochrony indywidualnej t.j.:

- oczu w postaci okularów lub przyłbic ochronnych,
- dróg oddechowych w postaci masek ze specjalnym filtrem,
- rąk w postaci rękawic wzmocnionych.

9.10.2.3.3 Do robót - konserwacji kamienia zostaną dopuszczeni pracownicy aktualnymi badaniami lekarskimi bez przeciwwskazań na preparaty używane przy jego obróbce.

9.10.3. Roboty elektryczne

9.10.3.1 Instalacja odgromowa rusztowania zostanie wykonana zgodnie z wytycznymi,

9.10.3.2 Instalacja elektryczna gniazd dla odbiorników przenośnych zostanie wykonana zgodnie z dokumentacją p.n. Instalacja elektryczna gniazd dla odbiorników przenośnych,

9.10.3.3 Do wykonania robót zostaną dopuszczeni pracownicy posiadający zaświadczenia kwalifikacyjne E a aktualnym terminem ważności,

9.10.3.4 Roboty będą wykonywane pod nadzorem kierownika robót posiadającego zaświadczenie kwalifikacyjne D i E,

9.10.3.5. Demontaż i montaż instalacji elektrycznych będzie wykonany po wyłączeniu napięcia.

9.10.3.6 Roboty zostaną wykonane na polecenie pisemne.

9.10.4. Roboty dachowe i dekarские

9.10.4.1 Roboty dachowe należy wykonywać z użyciem rusztowań pomocniczych. Bez użycia rusztowań można wykonywać roboty związane z naprawami i roboty dekarские. W czasie wykonywania pokryć dachowych pracownicy muszą obowiązkowo używać sprzętu ochrony indywidualnej przed upadkiem z wysokości (np. pasów ochronnych) oraz dostosowanego do tych prac obuwia zabezpieczającego przed przebiciem stopy pod spodem. Na dachach krytych materiałami, których wytrzymałość nie zapewnia bezpiecznego przebywania na

nich pracowników (np. eternitem, dachówką), należy układać przenośne pomosty zabezpieczające.

- 9.10.4.2 Wszelkie otwory w dachu należy zakryć pokrywami zabezpieczonymi przed przesunięciem. Przy prowadzeniu robót dekarских na dachach płaskich, nie osłoniętych attyką lub balustradą, należy stosować bariery ochronne lub linowe.
- 9.10.4.3 Transportowanie materiałów dekarских na dach jest dopuszczalne z użyciem wysięgnika krzyżakowego, pod warunkiem, że wysięgnik będzie pewnie zamocowany na dachu w sposób gwarantujący stabilność, a zbrocze ma konstrukcję zapobiegającą spadnięciu liny.
- 9.10.4.4 Pracownicy obsługujący wysięgnik mają obowiązek używania środków ochrony indywidualnej: pracownik na dachu - sprzętu chroniącego przed upadkiem z wysokości, a ciągnący linę na dole - hełmu ochronnego.
- 9.10.4.5. Na czas wykonywania robót dachowych, w miejscach zagrożonych spadaniem przedmiotów z wysokości, należy wyznaczyć strefę niebezpieczną, odpowiednio ją ogrodzić i oznakować. Strefa taka powinna mieć szerokość co najmniej 1/10 wysokości budynku (nie mniej niż 6 m).
- 9.10.4.6 Jeśli ponad dachem lub w pobliżu przebiega energetyczna linia napowietrzna, należy bezwzględnie przestrzegać zakazu pracy w strefie niebezpiecznej. Odległość stanowiska pracy od linii zależy od napięcia w niej występującego. Najmniejsze dopuszczalne odległości, zgodnie z wymaganiami przepisów bhp.
- 9.10.4.6 Wejścia do budynków zamieszkałych lub będących w toku budowy należy zabezpieczyć daszkami ochronnymi.

9.11. Miejsca przechowywania dokumentacji oraz dokumentów niezbędnych do prawidłowej eksploatacji maszyn i urządzeń technicznych:

Dokumentacja ruchowa maszyn i urządzeń niezbędna do prawidłowej i bezpiecznej eksploatacji jest przechowywana w biurze kierownika budowy.

W obiekcie wykonawca robót nie dysponuje pomieszczeniem dla kierownika budowy.

9.12. Zmiany w planie bioz wprowadzone w trakcie realizacji robót

9.13. Telefony alarmowe:

Numery telefonów alarmowych wywieszone na tablicy informacyjnej:

- Pogotowie Ratunkowe 999

Projekt budowlany remontu elewacji budynków nr: 30,32,34

zlokalizowanych przy ul. Limanowskiego w Krakowie

1 lutego 2016

- Straż Pożarna 998

- Policja 997

URZĄD MIASTA KRAKOWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórski



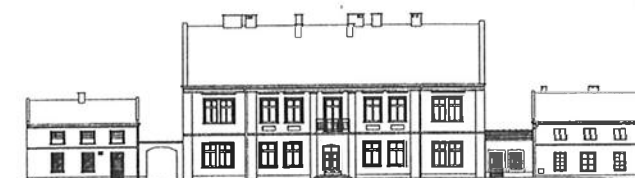
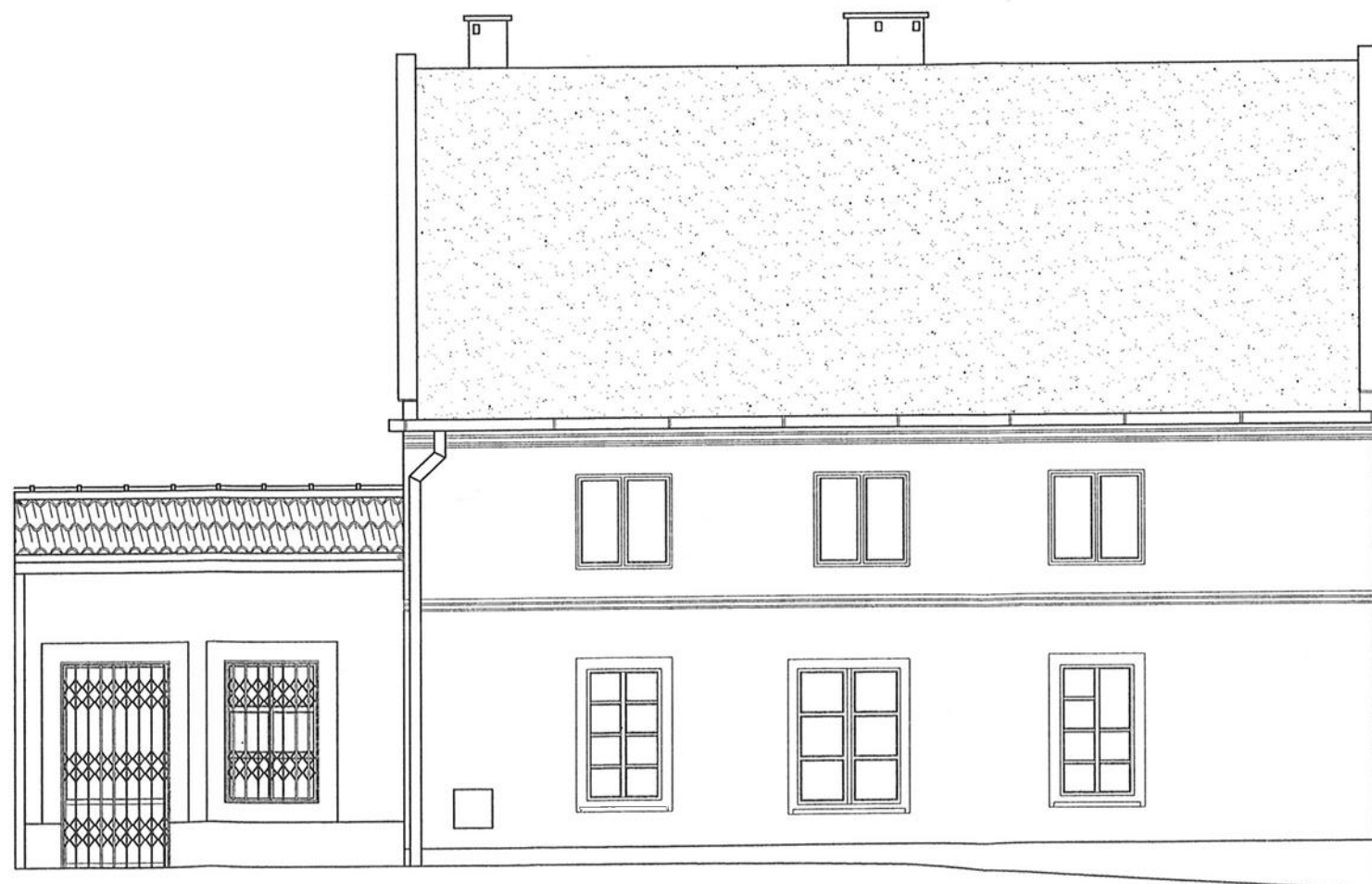
10. Obszar oddziaływania obiektu

Inwestycja – nie powoduje żadnych ograniczeń w zagospodarowaniu, w tym zabudowy na terenie działki i na sąsiednich działkach :

- Prace remontowe projektowane nie zmieniają geometrii i kubatury budynków
- Nie są zaprojektowane nowe otwory okienne a istniejące nie zmieniają wymiarów
- W czasie prac remontowych będzie postawione rusztowanie w pasie drogowym (na chodniku) działka drogowa nr 543 oraz 531
- Wykonawca wykona projekt zabezpieczeń i zmiany organizacji ruchu na okres prac remontowych
- Remontowany budynek nr 34 na dz. nr 293/2 graniczy z budynkiem nr 36 na dz. nr 292 - prace remontowe nie powodują ingerencji w budynek sąsiedni nr 36
- Nie powoduje oddziaływania na działkę o nr 294
- Nie powoduje zagrożenia pożarowego
- Nie powoduje zacinienia budynków istniejących na sąsiednich działkach
- Nie projektuje się innych elementów zagospodarowania, które mogłyby powodować ograniczenia na sąsiedniej działce
- PROJEKTOWANA INWESTYCJA DOCELOWO W ŻADEN SPOSÓB NIE ODDZIAŁUJE NA SĄSIEDNIE DZIAŁKI.



URZĄD MIASTA KRAKOWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórski 4



TEMAT	INWENTARYZACJA KAMIENIC 30,32,34 ULICY LIMANOWSKIEGO W KRAKOWIE	SKALA 1:100
FAZA	KAMIENICA NR 30 ELEWACJA FRONTOWA	NR RYSUNKU 01

URZĄD MIASTA KRAKÓWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1

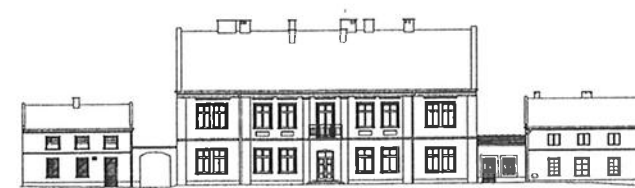


TEMAT	INWENTARYZACJA KAMIENIC 30,32,34 ULICY LIMANOWSKIEGO W KRAKOWIE	SKALA 1:100
FAZA	KAMIENICA NR 32 ELEWACJA FRONTOWA	NR RYSUNKU 02

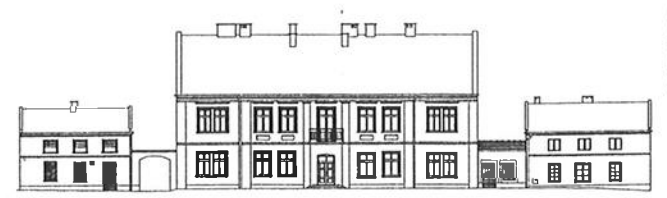
WYDZIAŁ MIASTA KRAKOWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1



MAŁOPOLSKA
Ireneusz
Chrenkoff
architekt
MP-0798
OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW



TEMAT	INWENTARYZACJA KAMIENIC 30,32,34 ULICY LIMANOWSKIEGO W KRAKOWIE	SKALA 1:100
FAZA	KAMIENICA NR 32 OFICyna	NR RYSUNKU 04



TEMAT	INWENTARYZACJA KAMIENIC 30,32,34 ULICY LIMANOWSKIEGO W KRAKOWIE	SKALA 1:100
FAZA	KAMIENICA NR 34 ELEWACJA FRONTOWA	NR RYSUNKU 03

EXIMRENO®

BUDOWNICTWO - RENOWACJA

PBK Eximreno
ul. Turniejowa 69A/22
30-656 Kraków
eximreno@poczta.onet.pl
514-638-318

URZĄD MIASTA KRAKOWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1

Program Prac Konserwatorskich

Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanoniczna 24
OZKr. 5142.1186.2015.KU1
dec. 208/16
z warunkami

UZGODNIONO
29 LUT. 2016
dnia

Temat: Remont elewacji, pokryć dachowych i galerii drewnianych

Adres : Ul. B. Limanowskiego 30,32,34 , Kraków

Rodzaj zabytku: Budynki mieszkalne

Nr rejestru:

Inwestor: Zarząd Budynków Komunalnych w Krakowie
ul. B. Czerwieńskiego 16, 31-319 Kraków

Program opracowała: mgr Anna Frandlucha Konserwator Zabytków

Przedsiębiorstwo Budowlano Konserwatorskie
"EXIMRENO"
30-656 Kraków, ul. Turniejowa 69A/22
NIP 683-145-76-27, REGON 120737489

PBK "EXIMRENO"
inż. Piotr Czarski

Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanoniczna 24
listopad 2015 Kraków

UZGODNIONO
30 LIS. 2015
dnia

ng. OZKr. 5142.1186.2015. KU
11/11/15

OZKr.5142.1186.2015.KU

POZWOLENIE Nr 11.51/15

Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków
na prowadzenie robót budowlanych, prac konserwatorskich i restauratorskich
na obszarze wpisanym do rejestru zabytków

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. 2013. poz. 267), a także art. 36 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 25, art. 89 pkt 2 i art. 91 ust. 4 pkt 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity: Dz. U. 2014. Poz. 1446) oraz § 1 ust. 1 pkt 1 lit. a, lit. b i lit. c oraz § 14 i § 15 a także § 22 i § 24 rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 27 lipca 2011 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych (Dz. U. 2015. poz. 383),

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 19.11.2015r. (data wpływu: 19.11.2015r.), złożonego przez Pana Piotra Czerskiego (ul. Niepołomska 14, 32-020 Wieliczka), występującego jako pełnomocnik Inwestora: Zarząd Budynków komunalnych w Krakowie (ul. B. Czerwieńskiego 16, 31-319 Kraków)

pozwala się

wnioskodawcy na remont elewacji, pokryć dachowych i galerii drewnianych w budynkach położonych przy ul. Limanowskiego 30, 32 i 34 w Krakowie

w oparciu o program prac konserwatorskich z listopada 2015r. pn:

Remont elewacji, pokryć dachowych i galerii drewnianych, autorstwa mgr Anna Frandlucha.

Termin ważności pozwolenia: do końca 2017r.

I. Pozwolenie niniejsze wydane jest z jednoczesnym nałożeniem zobowiązań do przestrzegania następujących warunków:

1. Wnioskodawca zobowiązany jest do zatrudnienia osoby prowadzącej prace konserwatorskie, prace restauratorskie, kierującej robotami budowlanymi i wykonującej nadzór inwestorski przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, posiadającej kwalifikacje, o których mowa w § 22 i § 24 powołanego powyżej rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz jest zobowiązany do przekazania Małopolskiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków imienia, nazwiska i adresu tej osoby nie później niż w terminie 7 dni przed rozpoczęciem prac oraz robót budowlanych;

2. Wnioskodawca zobowiązany jest do pisemnego zawiadomienia Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o terminie rozpoczęcia i zakończenia robót budowlanych z 7-dniowym wyprzedzeniem (wymóg ten dotyczy także odbiorów częściowych).

Wnioskodawca zobowiązany jest do pisemnego zawiadomienia o ewentualnej zmianie osób o których mowa w pkt I, pkt II i pkt. III pozwolenia.

3. Wnioskodawca jest zobowiązany do zawiadomienia Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o terminie podjęcia określonych czynności związanych z wydanym pozwoleniem, przynajmniej 3 dni przed rozpoczęciem tych czynności;

4. Wnioskodawca zobowiązany jest do niezwłocznego zawiadomienia Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o zagrożeniach lub nowych wszystkich okolicznościach ujawnionych w trakcie prowadzenia robót budowlanych, prac konserwatorskich i restauratorskich (a nie przewidzianych w uzgodnionym zakresie), mogących mieć wpływ na przyjęty zakres i termin realizacji;

5. Wnioskodawca jest zobowiązany do prowadzenia dokumentacji przebiegu wskazanych w pozwoleniu prac oraz robót w sposób umożliwiający jednoznaczną identyfikację i dokładną lokalizację przestrzenną wszystkich czynności, użytych materiałów i przekazania tego opracowania Małopolskiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków do celów archiwalnych, w terminie do trzech miesięcy od dnia zakończenia tych prac oraz robót i określającej sposób postępowania z zabytkiem. Drugi egzemplarz dokumentacji będzie w posiadaniu właściciela zabytku (lub jego użytkownika).

II. Inne warunki przewidziane w § 14 i § 15 rozporządzenia powołanego w podstawie prawnej pozwolenia:

1. Kolorystyka elewacji zostanie określona na podstawie badań stratygraficznych, komisyjnie z udziałem przedstawiciela tut. Urzędu.

UZASADNIENIE

Kamienica położona przy ul. Limanowskiego 30, 32, 34 w Krakowie wpisana jest wraz z dwoma oficynami do rejestru zabytków pod numerem A-475. Inwestycja znajduje się na obszarze układu urbanistycznego dawnego miasta Podgórze, wpisanego do rejestru zabytków pod numerem A-608, decyzją z dnia 26.10.1981r. oraz na obszarze uznanym za pomnik historii „Kraków – historyczny zespół miasta”, zarządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 8.09.1994 roku. Po zapoznaniu się z przedłożonym materiałem dotyczącym przedmiotowej inwestycji - tut. Urząd stwierdza, iż zakres projektowanych robót jest dopuszczalny ze stanowiska konserwatorskiego i zgodny z przepisami ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2014 r., poz. 1446). Tym samym przekazuje opinię.

I. Postępowanie w sprawie wydanego pozwolenia na budowę jest wznowione, a następnie pozwolenie może zostać cofnięte lub zmienione na podstawie art. 47 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (§ 14 ust. 1 pkt 5 oraz § 15 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia powołanego w podstawie prawnej pozwolenia). II. Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Krakowie może zarządzić uzupełnienie lub zmianę zakresu i sposobu prowadzenia robót i prac jeżeli:

1. prace konserwatorskie, prace restauratorskie oraz roboty budowlane nie są prowadzone prawidłowo, zgodnie z warunkami określonymi w pozwoleniu i innymi szczegółowymi przepisami dotyczącymi ochrony zabytków;
2. prace konserwatorskie, prace restauratorskie oraz roboty budowlane nie zostały rozpoczęte w przewidzianym terminie;
3. ujawniono okoliczności, które mogą mieć znaczenie dla zabytku.

III. Stwierdzenie, że prace konserwatorskie, prace restauratorskie oraz roboty budowlane prowadzone są niezgodnie z przyjętym zakresem lub wykonywane nieprawidłowo spowoduje zarządzenie – na podstawie art. 43, art. 44 lub art. 45 powołanej na wstępie ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami między innymi:

1. wstrzymania prowadzonych robót;
2. usunięcia na koszt wnioskodawcy zaistniałych nieprawidłowości.

IV. W myśl art. 36 ust. 8 powołanej na wstępie ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami – niniejsze pozwolenie nie zwalnia z obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę albo zgłoszenia – w przypadkach określonych przepisami Prawa budowlanego.

V. Od niniejszego pozwolenia na podstawie art. 127, art. 129 ustawy kodeks postępowania administracyjnego, służy odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego - Generalnego Konserwatora Zabytków w Warszawie (ul. Krakowskie Przedmieście 15/17, 00-071 Warszawa) za pośrednictwem Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Krakowie, ul. Kanonicza 24, 31-002 Kraków) w terminie 14 dni od dnia otrzymania pozwolenia.

Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie

dr inż. arch. Jan Janczykowski

Otrzymują:

1. Pan Piotr Czerski, ul. Niepołomska 14, 32-020 Wieliczka + zwrot 4 x program prac konserwatorskich
2. a/a + 1 program prac konserwatorskich

DOKUMENTACJA PRAC KONSERWATORSKICH I RESTAURATORSKICH

MIĘDZYGOSKRAKÓW
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI

30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1

Budynek mieszkalny przy ul. Bolesława Limanowskiego 30 w Krakowie, XIX/XX wiek

rodzaj obiektu, temat i/lub tytuł, autor, data powstania, miejsce przechowywania

Autor prac konserwatorskich i restauratorskich

P B K Eximreno

Autor dokumentacji

Anna Frandlucha

Autorzy badań specjalistycznych

Anna Frandlucha

Kraków, 2015
miejscowość i data

DZIEŁO KONSERWATORSKIE I DOKUMENTACJA CHRONIONE PRAWEM AUTORSKIM

1.0. KARTA IDENTYFIKACYJNA ZABYTKU I DOKUMENTACJI

1.1. DANE PRZED ROZPOCZĘCIEM PRAC

RODZAJ

Budynek mieszkalny, oficyna boczna zachodnia

ewentualnie określenie stosunku do większej całości

TEMAT

Budynek mieszkalny

tytuł, rozpoznanie ikonograficzne lub określenie przedstawienia

AUTOR, WARSZTAT, SZKOŁA

brak

SYGNATURA

brak

także inicjały, gmerki i znaki ceglarskie

INSKRYPCJE

brak

rodzaj, ewentualnie treść

DATOWANIE

POCHODZENIE

XIX/XX wiek

Kraków

LOKALIZACJA/MIEJSCE PRZECHOWYWANIA

Woj. Małopolskie, Kraków, ul. Bolesława Limanowskiego 30

WŁAŚCICIEL/UŻYTKOWNIK

Zarząd Budynków Komunalnych w Krakowie

WYMIARY

Wys. 4,5m Szer. 10,32m

wysokość, szerokość, grubość (głębokość) - w przypadku cegieł podać podstawowe wymiary

MATERIAŁY I TECHNIKA ORYGINAŁU

Budynek murowany, tynkowany

podłoże, warstwy malarskie, wypełnienie spoin

MATERIAŁY I TECHNIKA NAWARSTWIEŃ

WCZEŚNIEJSZE KONSERWACJE (LUB RENOWACJE): TAK ☐; NIE ☐

DATY WYKONANIA

WCZEŚNIEJSZE DOKUMENTACJE: TAK ☐; NIE ☐

liczba stron tekstu, fotografii, rysunków itp.

daty i miejsca wykonania

miejsca przechowywania

1.2. ZMIANA DANYCH PO ZAKOŃCZENIU PRAC

2.0. ZAGADNIENIA HISTORYCZNE

Budynek obecnie mieszkalny z przełomu XIX i XX wieku, powstał jako oficyna boczna, zachodnia. W Gminnym Rejestrze Zabytków występuje pod adresem ul. B. Limanowskiego 30/ Stefana Czarnieckiego 1.

Wzniesiony po 1800 roku, przez lata swojego istnienia został poddany różnym przekształceniom, które wpłynęły na jego wygląd. Obecnie jakiegokolwiek informacje dotyczące zmian jakie nastąpiły w jego obrębie dostępne są tylko w niewielkich ilościach w dokumentacjach dotyczących budynku przy ul. Limanowskiego 32.

Z ważniejszych danych dotyczących tego obiektu należy wymienić częściową naprawę dachu w 1897 roku. W 1947 roku powstała plomba w miejscu wcześniejszej bramy wjazdowej, w której obecnie mieści się cukiernia. Według archiwaliów, od 1948 roku w budynku nr 30 funkcjonowała wytwórnia wody sodowej i lemoniad. Obecnie jest to obiekt mieszkalny.

3.0. OPIS, ANALIZA FORMY, FUNKCJI I TREŚCI

(przed i po zakończeniu prac)

Przed rozpoczęciem prac:

Budynek mieszkalny stanowiący historycznie oficynę boczną, na rogu ul. Bolesława Limanowskiego, oraz Stefana Czarnieckiego. Budowla jednopiętrowa, z wejściem umiejscowionym z tyłu.

Elewacja frontowa:

Elewacja trójosiowa. Poziom piętra oddzielony od parteru gzymsem o prostej formie, bez zdobnych detali. Okna piętra nieco mniejsze od parterowych. Stolarka okienna biała, o bardzo prostej formie. Na poziomie parteru po lewej stronie umieszczono skrzynkę gazową. Góra, tuż pod dachem wykończona gzymsem o stosunkowo prostej formie. Między dwoma parterowymi oknami znajduje się stary metalowy hak, wychodzący spod odpadającego tynku.

Ściana wschodnia:

Ściana ta połączona jest z powojenną plembą, w której obecnie znajduje się cukiernia. Obok tylnego wejścia do lokalu użytkowego znajduje się wejście do omawianego budynku. Tylko na tej części budowli zauważalny jest cokół, który nieco występuje z linii elewacji. Na wysokości parteru znajdują się dwa małe okienka. Piętro wyposażone w jedno małe okno z nową stolarką. Podobnie jak po drugiej stronie, na szczycie widoczny otwór, będący okienkiem strychowym, o kształcie półokręgu.

Ściana zachodnia:

Znajduje się od strony ul. Czarneckiego. Wyposażona w jedno małe okno, umieszczone na poziomi piętra, nieomal w centrum fasady. Na szczycie, mały, okrągły otwór, stanowiący okienko strychowe. Na dole po lewej stronie znajduje się skrzynka elektryczna. Poza nowoczesną tabliczką z nazwą ulicy, widoczna jest też stara, mocno zniszczona tabliczka z napisem „Czarneckiego 1”. Ciekawy element stanowią stare metalowe haki i uchwyty widoczne w różnych miejscach fasady.

Elewacja tylna:

Elewacja dwuosiowa, pozbawiona jakichkolwiek ozdób. Stolarka okienna również w kolorze białym. Okna piętra nowe.

Dach:

Dach budynku dwuspadowy, kryty papą. Na jego szczycie znajdują się cztery kominy, otynkowane, gładkie w kolorze białym.

4.0. TECHNIKA I TECHNOLOGIA

Budynek ceglany, tynkowany z dachem krytym papą. W celu określenia dokładnie budowy technologicznej, należy wykonać szereg badań, a następnie rozpisać stratyografię.

5.0. STAN ZACHOWANIA I PRZYCZYNY ZNISZCZEN

Budynek w stanie raczej złym. Nie rzucają się w oczy problemy natury konstrukcyjnej, jednakże stan elewacji jest dramatyczny. Tynki osypują się ze wszystkich stron, w dużej części w ogóle ich nie ma, a tam gdzie jeszcze istnieją, są w większości odparzone. To kiedy odpadną pozostaje zaledwie kwestią czasu. Naturalne odkrywki odsłoniły ceglany mur, którego stan również pozostawia wiele do życzenia. Zauważalne są także fragmenty elewacji, które niegdyś były zdobione boniowaniem. Tynk który je zakrywał uległ uszkodzeniu, ukazując wcześniejszą formę budowli. Widoczne są miejscowe przemurowania od strony ul. Czarnieckiego- wykonane niechlujnie i rażąco widoczne.

W części tylnej miejscami mur silnie zniszczony

Cały budynek został poddany licznym przekształceniom na przestrzeni około 200 lat swojego istnienia. Jego pierwotna forma została zupełnie zatarta, co jest efektem przeróbek, a także widocznych zniszczeń, które powstały na skutek błędów technologicznych, warunków atmosferycznych, a także działań wandalii. Dodatkowym elementem, który mógł mieć wpływ na obecny stan zabytku, są wibracje spowodowane biegnącymi po ul. Limanowskiego torami tramwajowymi.

Budynek wymaga prac remontowo-konserwatorskich.

6.0. CEL ORAZ ZAŁOŻENIA KONSERWACJI I RESTAURACJI – PROJEKT KONSERWATORSKI

Celem planowanych prac konserwatorsko- remontowych, jest odświeżenie wyglądu elewacji budynku przy ul. B. Limanowskiego 30, ze szczególnym uwzględnieniem powrotu do oryginalnej formy oraz kolorystyki obiektu. Budowla, stanowiąca w istocie oficynę boczną, uległa na przestrzeni lat wielu przekształceniom, a na skutek braku ingerencji stopniowo niszczała. Koniecznym jest przeprowadzenie wszelkich potrzebnych badań, a także kwerend archiwalnych w celu ustalenia pierwotnej formy budynku. Cegły, które posłużyły do budowy winny zostać zabezpieczone, a w razie potrzeby przemurowane, aby zapewnić zabytkowi bezpieczeństwo pod kontem konstrukcyjnym. Stare tynki należy usunąć, jako niezgodne z techniką oryginału, a także z powodu ich agonalnego stanu. Nowe warstwy powinny odtwarzać oryginalny wygląd poprzez swoją formę, a także kolorystykę. Należy

dokładnie zbadać stan dachu oraz kominów- jeśli to konieczne, poddać je zabiegom remontowym. Ważną kwestią pozostaje nadanie dachowi geometrii zgodnej z oryginalną, jeśli tylko będzie to możliwe. Winno się zwrócić szczególną uwagę na dobór odpowiednich materiałów do przeprowadzenia prac. Muszą się one cechować wysoką jakością i trwałością, aby poza odświeżonym wyglądem zabytek został także należycie zabezpieczony przed dalszym niszczeniem. Po zakończeniu prac, obiekt powinien zyskać nowe życie dzięki powrotowi do pierwotnej formy, a także zachwycać swoim wyglądem, stanowiąc kolejny piękny element zdobiący ulicę Bolesława Limanowskiego.

7.0. PROGRAM PRAC

Uwaga: do wykonania prac należy zastosować produkty firmy EPASIT wymienione w programie lub też inne dostępne na rynku, które będą cechować się parametrami oraz jakością podobną jak proponowane.

1. Badania

- 1.1. Dokonanie oględzin obiektu i sporządzenie dokumentacji fotograficznej.
- 1.2. Przeprowadzenie badań w celu uzyskania wiadomości o budowie obiektu oraz jego historii i pierwotnej formie.
- 1.3. Przeprowadzenie badań w celu określenie stopnia zasolenia ścian budynku.
- 1.4. Dokonanie oględzin i określenie stanu izolacji budynku- w razie potrzeby jej odtworzenie.

2. Elewacje

- 2.1. Usunięcie starych nawarstwień tynków, które są zniszczone oraz niezgodne z techniką oryginału.
- 2.2. Badanie stanu pozostałości boniowania widocznego na elewacji frontowej- zabezpieczenie oraz konserwacja zabytkowych nawarstwień, poprzez iniekcje podtynkowe, oraz zastosowanie utwardzacza mineralnego *sv*.
- 2.3. Wykucie fug do głębokości ok. 2cm.
- 2.4. Zabezpieczenie całości emulsją gruntującą *he*.

2.5. Wszędzie gdzie jest to konieczne, należy wykonać przemurowania, stosując zaprawę wapienno-cementową *mpm2*.

2.6. Wykonanie nakropka, pokrywającego około 50% powierzchni, stosując tynk przyczepny *hb*.

2.7. Założenie tynku szerokoporowego *lpf*.

2.8. W przypadku zachowania zabytkowych tynków, należy wykonać uzupełnienia ubytków, stosując zaprawę wapienno-cementową *mpm2*.

2.9. Wykonanie napraw detali architektonicznych (gzymsów), oraz odtworzenie linii cokołu.

2.10. Jeżeli w trakcie prac zaobserwowane zostaną pęknięcia muru, zaleca się wzmocnić go prętem zbrojeniowym ze stali nierdzewnej, typu Brutt Saver.

2.11. Pokrycie całości szlamem uzdrawiającym *sef*.

2.12. Pokrycie całości farbą gruntującą *spf/v*.

2.13. Pokrycie ścian elewacji farbą silikatową *spf*, stosując kolory ustalone na podstawie badań, oraz konsultacji z komisją konserwatorską.

3. Elementy metalowe

3.1. Demontaż- jeśli to konieczne.

3.2. Oczyszczenie z nawarstwień brudu oraz starej farby.

3.3. Pokrycie farbą antykorozyjną, w kolorze odpowiadającym oryginalnej koncepcji.

3.4. W razie zastosowania opcji 3.1. ponowny montaż.

4. Dach

4.1. Przeprowadzenie badań pod kontem trwałości konstrukcyjnej całego dachu.

4.2. W razie uznania takiej potrzeby- przeprowadzenie prac remontowo-konserwatorskich dachu, wraz z istniejącymi kominami. Należy uwzględnić potrzebę przywrócenia oryginalnej geometrii dachu, jeśli dostępne będą dane na ten temat w starych dokumentacjach budynku.

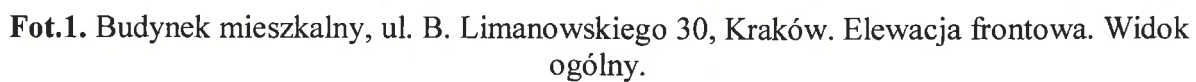
[illegible]

8

URZĄD MIASTA KRAKÓWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA

Budynek mieszkalny, ul. Bolesława Limanowskiego 30, Kraków



Fot.2. Budynek mieszkalny, ul. B. Limanowskiego 30, Kraków. Elewacja tylna oraz wschodnia. Widok ogólny.

Fot. Anna Frandlucha



Fot.3. Budynek mieszkalny, ul. B. Limanowskiego 30, Kraków. Elewacja frontowa. Fragment. Widoczne zniszczenia warstw tynku i pozostałości boniowania pod nimi.
Fot. Anna Frandlucha



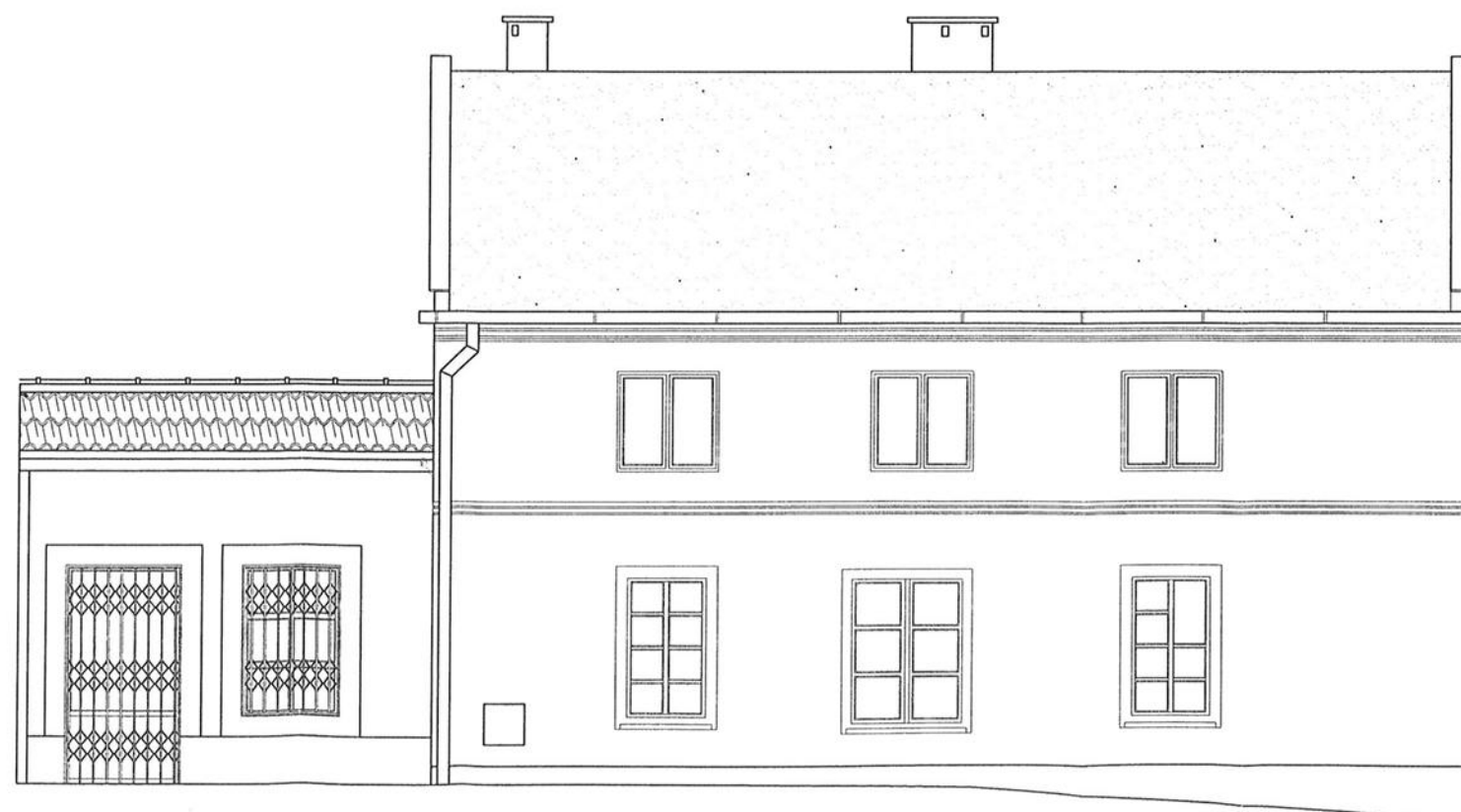
Fot.4. Budynek mieszkalny, ul. B. Limanowskiego 30, Kraków. Elewacja zachodnia. Widok ogólny. Widoczne rozległe zniszczenia i miejscowe przemurowania.
Fot. Anna Frandlucha



Fot.5. Budynek mieszkalny, ul. B. Limanowskiego 30, Kraków. Elewacja frontowa.
Fragment. Widoczne zniszczenia gzymsu i części ściany.

Fot. Anna Frandlucha

URZĄD MIASTA KRAKÓWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1



TEMAT	INWENTARYZACJA KAMIENIC 30,32,34 ULICY LIMANOWSKIEGO W KRAKOWIE	SKALA 1:100
FAZA	KAMIENICA NR 30 ELEWACJA FRONTOWA	NR RYSUNKU 01

DOKUMENTACJA PRAC KONSERWATORSKICH I RESTAURATORSKICH

Kamienica mieszkalna przy ul. Bolesława Limanowskiego 32 w Krakowie, XIX/XX wiek

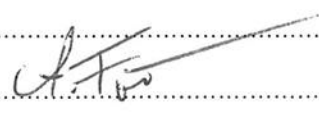
.....
rodzaj obiektu, temat i/lub tytuł, autor, data powstania, miejsce przechowywania
.....

URZĄD MIASTA KRAKOWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórski

Autor prac konserwatorskich i restauratorskich

.....
P B K Eximreno
.....

Autor dokumentacji

.....
Anna Frandlucha 
.....

Autorzy badań specjalistycznych

.....
Anna Frandlucha
.....

Kraków, 2015
miejscowość i data

DZIEŁO KONSERWATORSKIE I DOKUMENTACJA CHRONIONE PRAWEM AUTORSKIM

1.0. KARTA IDENTYFIKACYJNA ZABYTKU I DOKUMENTACJI

1.1. DANE PRZED ROZPOCZĘCIEM PRAC

URZĄD MIASTA KRAKÓWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1

RODZAJ

Budynek oficyny tylnej

ewentualnie określenie stosunku do większej całości

TEMAT

Budynek mieszkalny

tytuł, rozpoznanie ikonograficzne lub określenie przedstawienia

AUTOR, WARSZTAT, SZKOŁA

SYGNATURA

także inicjały, gmerki i znaki ceglarskie

INSKRYPCJE brak

rodzaj, ewentualnie treść

DATOWANIE

POCHODZENIE

XIX/XX wiek

Kraków

LOKALIZACJA/MIEJSCE PRZECHOWYWANIA

Woj. Małopolskie, Kraków, ul. Bolesława Limanowskiego 32

WŁAŚCICIEL/UŻYTKOWNIK

Zarząd Budynków Komunalnych w Krakowie

WYMIARY

Wys. 8.5m Szer. 18,07m

wysokość, szerokość, grubość (głębokość) - w przypadku cegieł podać podstawowe wymiary

MATERIAŁY I TECHNIKA ORYGINAŁU

Budynek ceglany, częściowo tynkowany

podłoże, warstwy malarskie, wypełnienie spoin

MATERIAŁY I TECHNIKA NAWARSTWIEN

WCZEŚNIEJSZE KONSERWACJE (LUB RENOWACJE): TAK ☐, NIE ☐

DATY WYKONANIA

WCZEŚNIEJSZE DOKUMENTACJE: TAK ☐, NIE ☐

liczba stron tekstu, fotografii, rysunków itp.

daty i miejsca wykonania

miejsca przechowywania

1.2. ZMIANA DANYCH PO ZAKOŃCZENIU PRAC

2.0. ZAGADNIENIA HISTORYCZNE

URZĄD MIASTA KRAKÓW
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-500 Kraków, Budynek Pałacu

Obiekt powstał prawdopodobnie na przełomie XIX i XX wieku, jako oficyna tylna dla budynku mieszkalnego przy ul. Bolesława Limanowskiego 32. Znajdowała się w nim między innymi stróżówka. Obecnie stanowi obiekt mieszkalny. Ciężko określić zmiany jakie przeszedł przez lata swojego istnienia ze względu na znikomą ilość danych na ten temat.

3.0. OPIS, ANALIZA FORMY, FUNKCJI I TREŚCI

(przed i po zakończeniu prac)

Przed rozpoczęciem prac:

Budynek mieszkalny piętrowy, stanowiący oficynę tylną dla budynku nr 32. W całości ceglany, nie tynkowany.

Elewacja frontowa:

Elewacja sześciosiowa. Cokół niski, gładki, poprzecinany okienkami piwnicznymi oraz schodami prowadzącymi do drzwi wejściowych.

Poziom parteru wyposażony w siedem okien, z ozdobnymi obramieniami, o prostych formach. Okna znajdujące się skrajnie po obu stronach budynku ujęte po dwa. Po lewej umieszczono dwa osobne okna, po prawej natomiast tylko jedno. Dodatkowym wyznacznikiem osi po prawej stronie są drzwi wejściowe do budynku. Po prawej stronie od wejścia, ponad cokołem umieszczono skrzynkę gazową, nie wkomponowaną w ścianę.

Poziom piętra cechuje się identycznym układem drzwi i okien jak parter. Wyposażony został w drewnianą galerię o bardzo podobnej formie jak opisywana przy budynku nr 32. Obecnie jest ona umieszczona na stalowych wspornikach- najpewniej oryginalne, drewniane uległy zniszczeniu. Tralki z których zbudowana jest balustrada tylko w nielicznych przypadkach zastąpione prostymi listwami. Dach wysunięty do przodu tak by osłaniał galerię, jednak pozbawiony filarów. Całość konstrukcji obejmuje część budynku od lewej strony, kończąc się na drzwiach.

Po lewej stronie budynku umieszczono przybudówkę pełniącą zapewne rolę stróżówki, wyposażoną w jedno małe okienko od strony północnej, jedno od wschodniej, oraz drzwi wejściowe od zachodu. Ponad stróżówką widoczna jest inna przybudówka- drewniana, znajdujące się na poziomie galerii. Ten dodatkowy element na poziomie parteru przedłużony został o nieco niższy budynek garaży.

Do zachodniej ściany przyłączono kolejną przybudówkę również stanowiącą garaż. Jest to budynek parterowy, częściowo murowany.- głównie jednak drewniano- blaszany.

Ściana wschodnia:

Ceglana ściana, wyposażona w jedno małe okienko. Część budynku występująca bardziej na wschód, wysokości połączonej z nią drewnianej przybudówki, także wyposażona w jedno niewielkie okno.

Ściana zachodnia:

Ściana gładka, ceglana, pozbawiona okien, z widocznymi pozostałościami warstw tynku.

4.0. TECHNIKA I TECHNOLOGIA

.....

Budynek ceglany, wyposażony od frontu w drewnianą galerię. W celu określenia dokładnie budowy technologicznej, należy wykonać szereg badań, a następnie rozpisać stratyografię.

5.0. STAN ZACHOWANIA I PRZYCZYNY ZNISZCZEŃ

.....

Budynek w stanie w miarę dobrym. Nie cechuje się widocznymi problemami natury konstrukcyjnej. Widoczna jest degradacja cegły z której obiekt został zbudowany- miejscami wymaga przemurowania. Cokół w wielu miejscach uszkodzony, co jest efektem działań

wilgoci, oraz prawdopodobnie działań ludzkich. Widoczne są łaty po wmurowywaniu kabli, oraz innych działaniach remontowych, jak nowe cegły umieszczone w murze, zapewne jako uzupełnienie ubytku po usunięciu skrzynki elektrycznej. Całość silnie zabrudzona, co jest szczególnie widoczne na obramieniach okien oraz drzwi. Schody do budynku uszkodzone, podobnie jak obramienia okien i drzwi, która nie stanowią już jednolitej kompozycji. Widoczna degradacja cegieł budujących ściany wschodnią oraz zachodnią. W przypadku tej drugiej zauważalne zaledwie resztki tynku, który niegdyś ją pokrywał. Elementy drewniane- galeria oraz przybudówka na piętrze noszą wyraźne znamiona upływającego czasu. Galeria pozbawiona oryginalnych drewnianych wsporników, obecnie umieszczona jest na metalowych belkach. Część tralek tworzących balustradę uległo zniszczeniu i zostało zastąpione prostymi listwami lub innymi elementami nie pasującymi estetycznie do całości. Stan belek oraz desek tworzących galerię pozostawia wiele do życzenia- drewno jest wypaczone i miejscami silnie zdegradowane. Stan drewnianej przybudówki wydaje się być dobry, jednakże ewidentny jest problem wilgoci na wysokości jej podłogi- widoczna kępa trawy która wyrosła w narożniku.

Przyczyną wymienionych zniszczeń są czynniki atmosferyczne, a także działalność człowieka. Liczne przekształcenia, które przeszedł budynek wpłynęły znacznie na jego obecny wygląd. Działania remontowe, których ślady są teraz tak bardzo widoczne, zostały przeprowadzone bez jakiegokolwiek dbałości o estetykę efektu końcowego i przyczyniły się do pogorszenia wyglądu obiektu.

Budynek wymaga działań konserwatorsko- budowlanych.

6.0. CEL ORAZ ZAŁOŻENIA KONSERWACJI I RESTAURACJI – PROJEKT KONSERWATORSKI

Celem planowanych prac jest odświeżenie wyglądu elewacji obiektu i zabezpieczenie przed dalszym niszczeniem. Budynek, stanowiący oficynę tylną, przez lata uległ przekształceniom, oraz poddany był remontom, które pozostawiły po sobie nieestetyczne ślady. Należy zwrócić uwagę na potrzebę powrotu do oryginalnej formy i kolorystyki, ustalonej na podstawie badań oraz kwerend archiwalnych.

Po zakończeniu prac, obiekt powinien cechować się świeżością i licznymi walorami estetycznymi. Wykonane zabiegi powinny dać mu nowe życie i zabezpieczenie przed niszczeniem na długie lata.

[illegible]

1. Badania

- ## 2. Elewacje

- 6

- 2.4. Wykucie fug do głębokości ok. 2cm.
- 2.5. Wykonanie napraw ubytków cegły stosując zaprawę do renowacji cegły *zrm* wraz z emulsją *he*.
- 2.6. Wszędzie gdzie jest to konieczne, należy wykonać przemurowania, stosując zaprawę wapienno-cementową *mpm2*.
- 2.7. Odtworzenie fug stosując zaprawę *fsm*.
- 2.8. Wykonanie scalenia kolorystycznego.
- 2.9. Impregnacja muru hydrofobowym środkiem impregnującym *ip237*.
- 2.10. Wykonanie napraw detali architektonicznych (gzysów), oraz odtworzenie linii cokołu.
- 2.11. Jeżeli w trakcie prac zaobserwowane zostaną pęknięcia muru, zaleca się wzmocnić go prętem zbrojeniowym ze stali nierdzewnej, typu Brutt Saver.
- 2.12. Prace przy cokole- należy postępować według programu aż do punktu 2.6. Następnie należy wykonać nakropek, pokrywający około 50% powierzchni, stosując tynk przyczepny *hb*. Po tej czynności nastąpi założenie tynku szerokoporowego *lpf*, pokrycie szlamem uzdrawiającym *sef*, farbą gruntującą *spf/v*, a na koniec pokrycie tynkowanych elementów farbą silikatową *spf*, stosując kolory ustalone na podstawie badań, oraz konsultacji z komisją konserwatorską.

3. Elementy metalowe

- 3.1. Demontaż- jeśli to konieczne.
- 3.2. Oczyszczenie z nawarstwień brudu oraz starej farby.
- 3.3. Pokrycie farbą antykorozyjną, w kolorze odpowiadającym oryginalnej koncepcji.
- 3.4. W razie zastosowania opcji 3.1. ponowny montaż.

Stare wsporniki z izolatorami ceramicznymi, należy poddać jedynie zabiegom oczyszczenia z nawarstwień brudu w celu nadania im estetycznego wyglądu. Należy zostawić je w miejscu w którym się znajdują w formie świadków.

4. Dach

- 4.1. Przeprowadzenie badań pod kontem trwałości konstrukcyjnej całego dachu.
- 4.2. W razie uznania takiej potrzeby- przeprowadzenie prac remontowo-konserwatorskich dachu, wraz z istniejącymi kominami. Należy uwzględnić potrzebę

przywrócenia oryginalnej geometrii dachu, jeśli dostępne będą dane na ten temat w starych dokumentacjach budynku i będzie to możliwe.

5. Drewniana galeria

URZĄD MIASTA KRAKÓW
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek

- 5.1. Demontaż galerii.
- 5.2. Oczyszczenie całości z nawarstwień brudu oraz starych farb.
- 5.3. Wymiana elementów wtórnych nie pasujących stylowo do całości, oraz cechujących się największym stopniem degradacji.
- 5.4. Impregnacja elementów zabytkowych w celu zabezpieczenia ich przed niszczeniem, działalnością drewnojadów, oraz mikroorganizmów.
- 5.5. Pokrycie całości warstwą malarską w kolorze dobranym na podstawie dokumentacji archiwalnej, oraz konsultacji z komisją konserwatorską.
- 5.6. Ponowny montaż galerii z uwzględnieniem wymiany metalowych wsporników na drewniane odtworzone na podstawie analogicznych, znajdujących się na ścianie budynku nr 32.
- 5.7. Drewniane zabudowanie na wysokości galerii- należy podjąć decyzję o jego zachowaniu bądź usunięciu, na podstawie badań archiwalnych oraz konsultacji z komisją konserwatorską.

9.0. ZALECENIA DLA UŻYTKOWNIKA – PROGRAM OPIEKI PROFILAKTYCZNEJ

Po zakończeniu prac konserwatorsko-remontowych, należy zadbać by świeży wygląd obiektu pozostał utrzymany. Trwałość wykonanych zabiegów zależy od materiałów zastosowanych przez wykonawcę, jednakże użytkownik powinien także zadbać o zabezpieczenie obiektu przed niszczeniem. Wszelkie prace remontowe winny być konsultowane i wymagają akceptacji odpowiedzialnego za obiekt konserwatora zabytków. Ewentualne zniszczenia które mogą nastąpić na skutek nieszczęśliwego wypadku, czy też będą działaniami celowymi, należy likwidować jak najszybciej. Pozostawieni ich może wywołać jedynie rozrośnięcie się uszkodzonego obszaru. Słusznym byłoby zadbanie przez użytkownika o ochronę budynku, poprzez instalację monitoringu bądź też atrap kamer, które skutecznie odstraszą chuliganów

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA

Oficyna tylna budynku mieszkalnego przy ul. Bolesława Limanowskiego 32, Kraków

URZĄD MIASTA KRAKOWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1

URZĄD MIASTA KRAKOWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1



Fot.1. Oficyna tylna budynku przy ul. B. Limanowskiego 32. Elewacja frontowa. Widok ogólny.

Fot. Anna Frandlucha



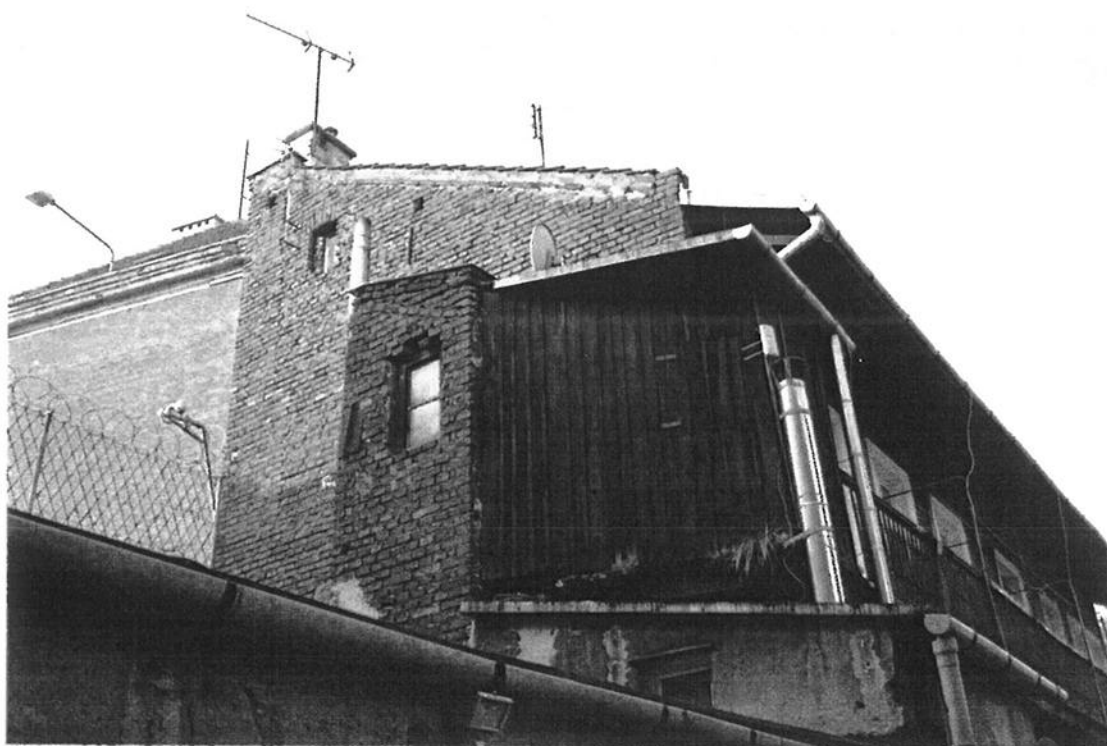
Fot.2. Oficyna tylna budynku przy ul. B. Limanowskiego 32. Elewacja frontowa. Fragment galerii drewnianej. Widoczny stan desek z których jest zbudowana.

Fot. Anna Frandlucha



Fot.3. Oficyna tylna budynku przy ul. B. Limanowskiego 32. Elewacja frontowa. Fragment. Widoczna metalowa belka stanowiąca wspornik dla galerii drewnianej, a także ślady po poprzednich działaniach remontowych, oraz stan cegły.

Fot. Anna Frandlucha



Fot.4. Oficyna tylna budynku przy ul. B. Limanowskiego 32. Ściana wschodnia. Widoczna drewniana dobudówka na wysokości galerii, oraz stan cegieł budujących tę część budynku.

Fot. Anna Frandlucha

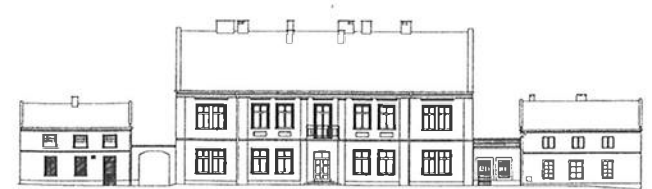
URZĄD MIASTA KRAKÓWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1



Fot.5. Oficyna tylna budynku przy ul. B. Limanowskiego 32. Elewacja zachodnia. Widoczny stan ściany- resztki warstw tynku, oraz zniszczone cegły.

Fot. Anna Frandlucha

URZĄD MIASTA KRAKÓWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1



TEMAT	INWENTARYZACJA KAMIENIC 30,32,34 ULICY LIMANOWSKIEGO W KRAKOWIE	SKALA 1:100
FAZA	KAMIENICA NR 32 OFICyna	NR RYSUNKU 04

DOKUMENTACJA PRAC KONSERWATORSKICH I RESTAURATORSKICH

Oficina tylna kamienicy przy ul. B. Limanowskiego 32 w Krakowie, XIX/XX wiek

rodzaj obiektu, temat i/lub tytuł, autor, data powstania, miejsce przechowywania

33-Kraków, Rynek Podgórski 1
ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI

Autor prac konserwatorskich i restauratorskich

P B K Eximreno

Autor dokumentacji

Anna Frandlucha



Autorzy badań specjalistycznych

Anna Frandlucha

Kraków, 2015
miejscowość i data

DZIEŁO KONSERWATORSKIE I DOKUMENTACJA CHRONIONE PRAWEM AUTORSKIM

1.0. KARTA IDENTYFIKACYJNA ZABYTKU I DOKUMENTACJI

1.1. DANE PRZED ROZPOCZĘCIEM PRAC

RODZAJ

Kamienica mieszkalna

ewentualnie określenie stosunku do większej całości

UNIWERSYTET MIASTA KRAKÓWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
31-033 Kraków, Rynek Podgórski 1

TEMAT

Kamienica mieszkalna

tytuł, rozpoznanie ikonograficzne lub określenie przedstawienia

AUTOR, WARSZTAT, SZKOŁA

SYGNATURA

także inicjały, gmerki i znaki ceglarskie

INSKRYPCJE **brak**

rodzaj, ewentualnie treść

DATOWANIE

POCHODZENIE

XIX/XX wiek

Kraków

LOKALIZACJA/MIEJSCE PRZECHOWYWANIA

Woj. Małopolskie, Kraków, ul. Bolesława Limanowskiego 32

WŁAŚCICIEL/UŻYTKOWNIK

Zarząd Budynków Komunalnych w Krakowie

WYMIARY

Wys. 7,84m Szer. 25,3m

wysokość, szerokość, grubość (głębokość) - w przypadku cegieł podać podstawowe wymiary

MATERIAŁY I TECHNIKA ORYGINAŁU

podłoże, warstwy malarskie, wypełnienie spoin

MATERIAŁY I TECHNIKA NAWARSTWIENÍ

WCZEŚNIEJSZE KONSERWACJE (LUB RENOWACJE): TAK ☐; NIE ☐

DATY WYKONANIA

WCZEŚNIEJSZE DOKUMENTACJE: TAK ☐; NIE ☐

liczba stron tekstu, fotografii, rysunków itp.

daty i miejsca wykonania

miejsca przechowywania

1.2. ZMIANA DANYCH PO ZAKOŃCZENIU PRAC

[illegible]

3.0. OPIS, ANALIZA FORMY, FUNKCJI I TREŚCI

[illegible]

Elewacja frontowa:

Elewacja siedmioosiowa. Okna umieszczone skrajnie po obu stronach fasady, zarówno na poziomie parteru jak i pietra podwójne. Cokół bardzo niski, nie zdobiony, o linii przerywanej jedynie okienkami piwnicznymi. Tuż nad nim, po lewej od wejścia do budynku, umieszczona skrzynka gazowa. W centralnej części znajduje się brama wejściowa do której prowadzą schody. Ta centralna część elewacji, wraz z balkonem na poziomie pierwszego piętra, ujęta między dwoma pilastrami o prostej formie. Taki samymi pilastrami ujęta została cała elewacja, skrajnie po obu stronach. Boczne części fasady (wyposażone w podwójne okna), nieco cofnięte w stosunku do całości. Wszystkie okna pietra, wykończone od góry dodatkowymi krótkimi gzymsami o prostej formie. Balkon umieszczony na dwóch zdobnych, metalowych wspornikach. Poniżej okien występujących pojedynczo znajdują się prostokątne płyciny, bez obramowania czy też innych ozdób.

Ściana wschodnia:

Dwuosiowa, wyposażona w 4 okna (dwa na parterze i dwa na wysokości piętra). Poziomy pietra przedzielone prostym gzymsem. Cokół niski, gładki, lekko występujący do przodu. Prawe okno parterowe osłonięte kratą. Na szczycie trzy okrągłe otwory pełniące funkcję okienek strychowych.

Ściana zachodnia:

Na poziomie parteru połączenie z powojenną plombą w której mieści się cukiernia. Dodatkowo współczesna przybudówka z dachem krytym papą. Powyżej okno osłonięte od góry szklanym daszkiem. Poziom parteru odcięty od piętra prostym gzymsem. Piętro wyposażone w trzy okna w układzie jedno niżej i dwa wyżej. Na szczycie tuż pod dachem, okrągły otwór pełniący funkcję okienka strychowego.

Elewacja tylna:

Niski, gładki, lekko odstający cokół, przecięty jedynie okienkami piwnicznymi. W centralnej części znajdują się drzwi wejściowe, do których prowadzą schody. Na poziomie parteru umieszczono 6 okien, o niesymetrycznym układzie. Cztery z nich tej samej wielkości (jedno osłonięte kratą). Dwa mniejsze umieszczono w lewej części elewacji, to bliżej drzwi wejściowych osłonięte kratą.

Poziom piętra wyposażono w 6 okien, w układzie 4 po lewej i dwa po prawej stronie. Jedno z okien lewych znajduje się tuż przy drzwiach i jest o wiele mniejsze niż pozostałe.

W centrum piętra umieszczono drzwi wejściowe na galerię. Drugie, mniejsze i mniej reprezentacyjne ukryte są po prawej stronie. Wszystkie otwory pozbawione obramień i wszelakich ozdób. Galeria drewniana wsparta na wspornikach wykonanych z tego samego materiału. Balustrada częściowo wykonana z prostych listew, częściowo z ozdobnych tralek. Całość osłonięta wysuniętym do przodu dachem, wspartym na filarach w formie prostych drewnianych słupków. Po prawej stronie, część budynku już poza granicą galerii występuje do przodu na kształt dobudówki. Część ta, pozbawiona jest okien, za to wyposażono ją w drewniane drzwi.

4.0. TECHNIKA I TECHNOLOGIA

Budynek ceglany, tynkowany z dachem krytym papą, wyposażony w balkon od frontu oraz galerię drewnianą od strony podwórza. W celu określenia dokładnie budowy technologicznej, należy wykonać szereg badań, a następnie rozpisać stratygrafię.

5.0. STAN ZACHOWANIA I PRZYCZYNY ZNISZCZEŃ

URZĄD MIASTA KRAKÓWA
 BIURO ARCHITEKTURY
 I URBANISTYKI
 30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1

Budynek w stanie dość dobrym. Największy problem stanowią ogromne ubytki warstw tynku, w wielu miejscach odsłaniające cegły z których obiekt został zbudowany. Widoczne są ślady po remontach i przekładaniu kabli, pod postacią cementowych łat. Całość obiektu silnie zabrudzona, co także wpływa na wizualny odbiór. Ściany przemalowywane, na kolory nie łączące się ze sobą koncepcyjnie, oraz ich stan (łuszczące się, brudne warstwy malarskie), dają efekt wrażenia, że budynek jest w stanie jeszcze gorszym niż faktyczny. Schody do drzwi wejściowych w elewacji frontowej są nowe, co stawia resztę obiektu w gorszym świetle. Balkon na elewacji frontowej zniszczony- wymagane jest sprawdzenie, czy spełnia wymagania norm konstrukcyjnych i nie grozi zawaleniem. Wsporniki na których się znajduje, choć zachowały bardzo piękną formę, są silnie zabrudzone i noszą liczne znamiona korozji. Podobnie jest w przypadku krat umieszczonych w oknach. Galeria umieszczona z tyłu budynku, choć w większości zachowana, poddaje swym wyglądem pod wątpliwość bezpieczeństwo jej użytkowania. Choć wsporniki na których się znajduje wyglądają na mocne, deski podłogi galerii oraz balustrada pozostawiają wiele do życzenia.

Przyczyną opisanych zniszczeń jest upływający czas i brak działań konserwatorsko-remontowych w stosownym czasie. Dodatkowo, warstwy malarskie, oraz tynku, które odpadły na skutek działań wilgoci, klimatu oraz działań wandalii czy też nieszczęśliwego wypadku, odsłoniły ceglany mur. Cegły narażone na czynniki atmosferyczne oraz działania człowieka i zwierząt, zaczęły stopniowo ulegać degradacji.

Obiekt wymaga konserwacji.

6.0. CEL ORAZ ZAŁOŻENIA KONSERWACJI I RESTAURACJI – PROJEKT KONSERWATORSKI

URZĄD MIASTOGRÓDZKI
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-535 Kraków, Rynek Podgórski

Celem planowanych prac jest odświeżenie wyglądu budynku, oraz zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom, podczas jego użytkowania. Za bardzo ważne należy także uznać, jeśli to możliwe przywrócenie obiektowi jego oryginalnej formy oraz wyglądu.

Należy przeprowadzić szereg badań fizyko-chemicznych, w celu określenia stopnia zasolenia murów, a także określenia stratygrafii. Na podstawie kwerend archiwalnych, winno się ustalić oryginalny wygląd obiektu i wiedzę tą zastosować podczas prowadzenia prac. Całość należy oczyścić z nawarstwień brudu- zarówno warstwy technologiczne, które nie zostaną usunięte, jak i elementy metalowe oraz drewniane. Uszkodzone tynki należy zabezpieczyć lub usunąć i zastąpić nowymi. Jeśli zaistnieje taka potrzeba, cegły miejscowo przemurować. Kolory elewacji należy dobrać na podstawie dokumentacji archiwalnej, oraz konsultacji z komisją konserwatorską. Balkon oraz galeria z tyłu budynku, muszą zostać poddane testom w celu określenia czy spełniają normy i nie zagrażają życiu. Elementy drewniane z których zbudowana jest wspomniana galeria, należy w miarę możliwości zachować oryginalne- jeśli to możliwe zabezpieczyć przed dalszym niszczeniem, elementy balustrady natomiast wymienić, aby stanowiły jednolitą kompozycję. Elementy metalowe wystające ze ścian, oraz stare wsporniki z izolatorami ceramicznymi należy zabezpieczyć przed niszczeniem i pozostawić w roli świadków. Należy dokładnie zbadać stan dachu oraz kominów- jeśli to konieczne, poddać je zabiegom remontowym. Ważną kwestią pozostaje nadanie dachowi geometrii zgodnej z oryginalną, jeśli tylko będzie to możliwe. Winno się zwrócić szczególną uwagę na dobór odpowiednich materiałów do przeprowadzenia prac. Muszą się one cechować wysoką jakością i trwałością, aby poza odświeżonym wyglądem zabytek został także należycie zabezpieczony przed dalszym niszczeniem.

Po zakończeniu prac, budynek powinien spełniać wszelkie normy konstrukcyjne, a także zachwycać swoim wyglądem. Wszelkie zniszczone elementy powinny zostać naprawione, a dzięki odświeżonej kolorystyce, obiekt powinien zachwycać pod względem estetycznym, stanowiąc tym samym ozdobę Podgórza.

2.12. Pokrycie całości farbą gruntującą *spf/v*.

2.13. Pokrycie ścian elewacji farbą silikatową *spf*, stosując kolory ustalone na podstawie badań, oraz konsultacji z komisją konserwatorską.

WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Po

3. Elementy metalowe

3.1. Demontaż- jeśli to konieczne.

3.2. Oczyszczenie z nawarstwień brudu oraz starej farby.

3.3. Pokrycie farbą antykorozyjną, w kolorze odpowiadającym oryginalnej koncepcji.

3.4. W razie zastosowania opcji 3.1. ponowny montaż.

Stare wsporniki z izolatorami ceramicznymi, należy poddać jedynie zabiegom oczyszczenia z nawarstwień brudu w celu nadania im estetycznego wyglądu. Należy zostawić je w miejscu w którym się znajdują w formie świadków.

4. Dach

4.1. Przeprowadzenie badań pod kontem trwałości konstrukcyjnej całego dachu oraz stanu jego pokrycia.

4.2. W razie uznania takiej potrzeby- przeprowadzenie prac remontowo-konserwatorskich dachu, wraz z istniejącymi kominami. Należy uwzględnić potrzebę przywrócenia oryginalnej geometrii dachu, jeśli dostępne będą dane na ten temat w starych dokumentacjach budynku.

5. Drewniana galeria

5.1. Demontaż galerii.

5.2. Oczyszczenie całości z nawarstwień brudu oraz starych farb.

5.3. Wymiana elementów wtórnych nie pasujących stylowo do całości, oraz cechujących się największym stopniem degradacji.

5.4. Impregnacja elementów zabytkowych w celu zabezpieczenia ich przed niszczeniem, działalnością drewnojadów, oraz mikroorganizmów.

5.5. Pokrycie całości warstwą malarską w kolorze dobranym na podstawie dokumentacji archiwalnej, oraz konsultacji z komisją konserwatorską.

5.6. Ponowny montaż galerii.

9.0. ZALECENIA DLA UŻYTKOWNIKA – PROGRAM OPIEKI PROFILAKTYCZNEJ

URZĄD MIEJSKI W KRAKOWIE
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, ul. Krak. Podgórski 1

Po zakończeniu prac konserwatorsko-remontowych, należy zadbać by świeży wygląd obiektu pozostał utrzymany. Trwałość wykonanych zabiegów zależy od materiałów zastosowanych przez wykonawcę, jednakże użytkownik powinien także zadbać o zabezpieczenie obiektu przed niszczeniem. Wszelkie prace remontowe winny być konsultowane i wymagają akceptacji odpowiedzialnego za obiekt konserwatora zabytków. Ewentualne zniszczenia które mogą nastąpić na skutek nieszczęśliwego wypadku, czy też będą działaniami celowymi, należy likwidować jak najszybciej. Pozostawieni ich może wywołać jedynie rozrośnięcie się uszkodzonego obszaru. Słusznym byłoby zadbanie przez użytkownika o ochronę budynku, poprzez instalację monitoringu bądź też atrap kamer, które skutecznie odstraszą chuliganów.

URZĄD MIASTA KRAKÓWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA

Budynek mieszkalny, ul. Bolesława Limanowskiego 32, Kraków

UMIĘTOWOŚĆ KRAJOWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1



Fot.1. Budynek mieszkalny, ul. B. Limanowskiego 32, Kraków. Elewacja frontowa. Widok ogólny.

Fot. Anna Frandlucha



Fot.2. Budynek mieszkalny, ul. B. Limanowskiego 32, Kraków. Elewacja tylna oraz ściana wschodnia. Widok ogólny.

Fota. Anna Frandlucha

URZĄD MIASTA KRAKOWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI

Ark Podgórski

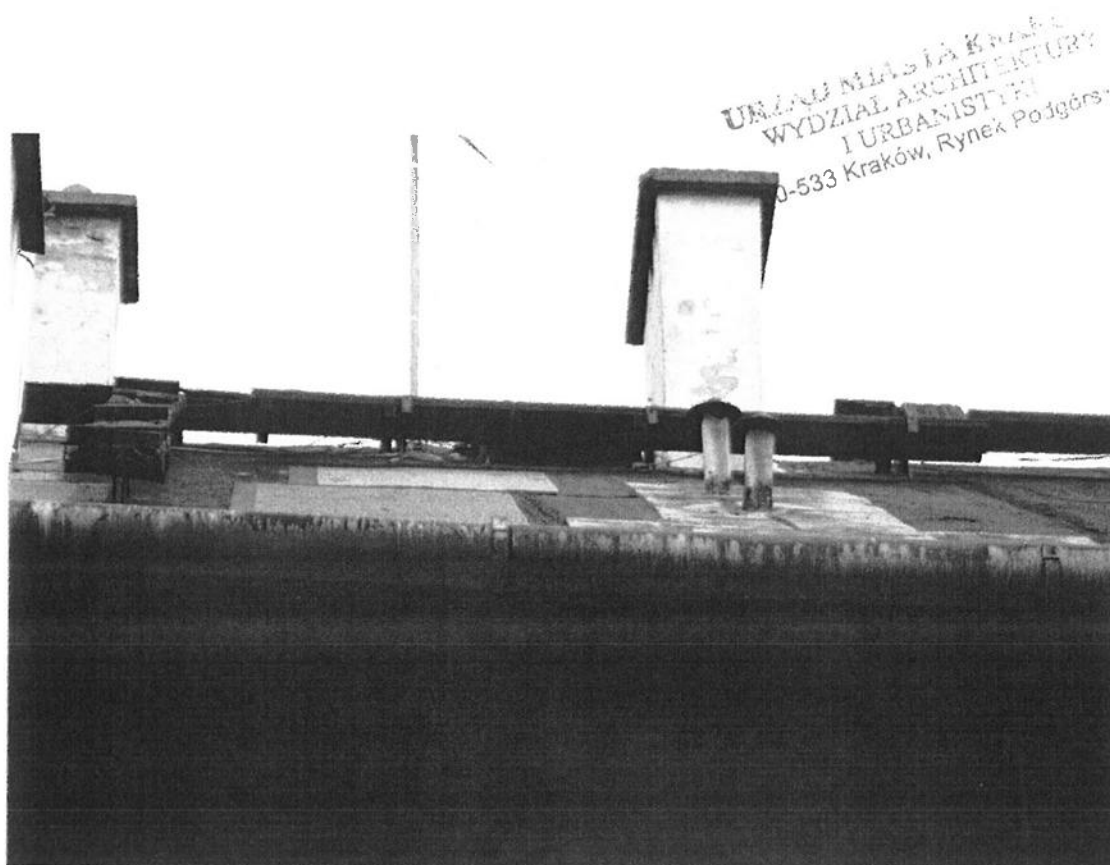


Fot.3. Budynek mieszkalny, ul. B. Limanowskiego 32, Kraków. Elewacja tylna. Fragment.
Widoczna drewniana galeria.

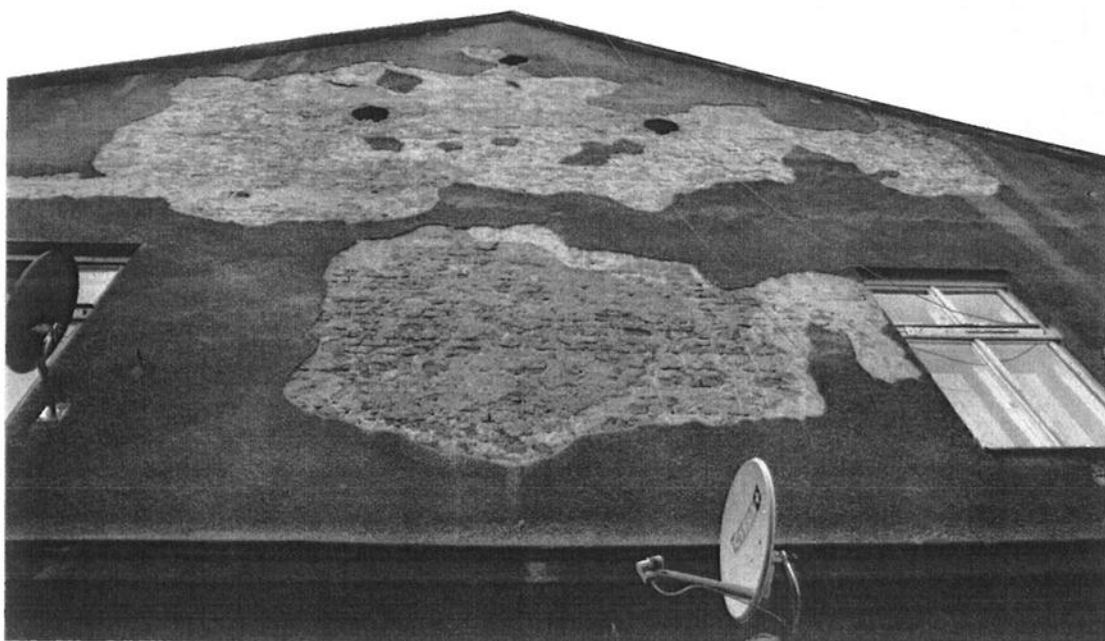


Fot.4. Budynek mieszkalny, ul. B. Limanowskiego 32, Kraków. Elewacja tylna. Fragment
galerii drewnianej. Widoczny wspornik oraz stan desek tworzących galerię.

Fot. Anna Frandlucha

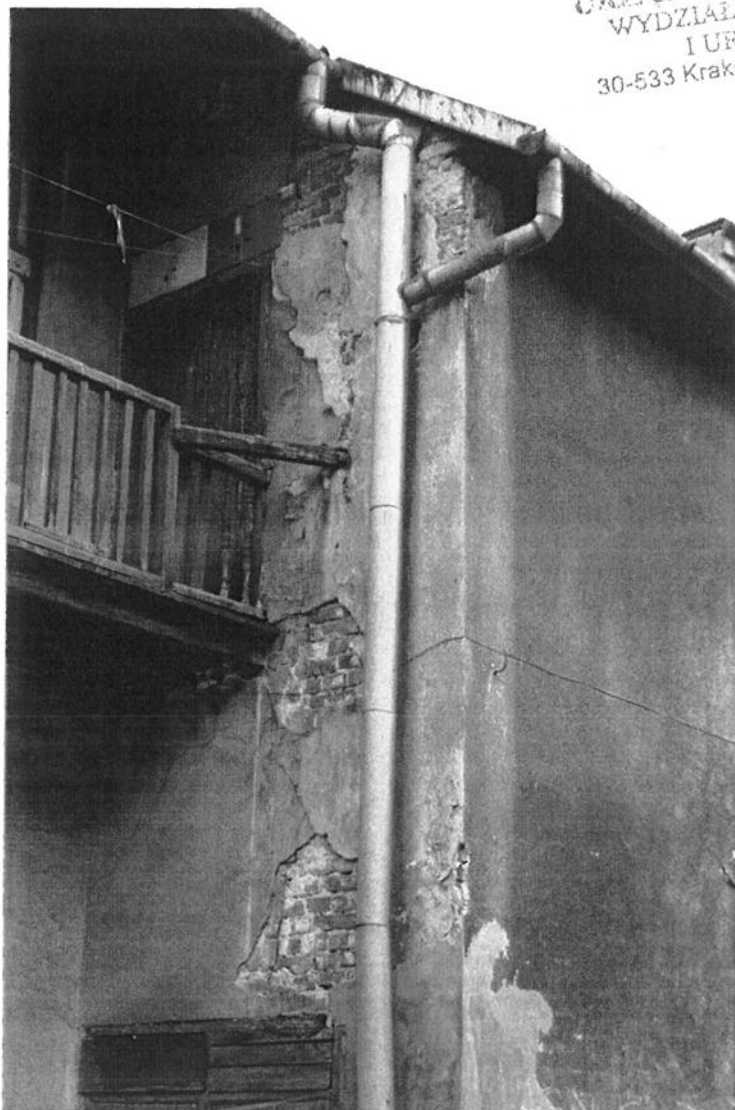


Fot.5. Budynek mieszkalny, ul. B. Limanowskiego 32, Kraków. Dach budynku. Fragment.
Widoczny stan pokrycia dachu oraz częściowo stan kominów.
Fot. Anna Frandlucha



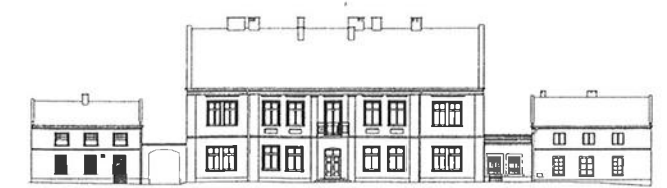
Fot.6. Budynek mieszkalny, ul. B. Limanowskiego 32, Kraków. Elewacja wschodnia.
Fragment. Widoczne rozległe zniszczenia warstw tynku i cegły znajdującej się pod nimi.
Fot. Anna Frandlucha

URZĄD MIASTA KRAKÓWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1



Fot.7. Budynek mieszkalny, ul. B. Limanowskiego 32, Kraków. Elewacja tylna. Fragment.
Widoczne zniszczenia warstw tynku i mur ceglany znajdujący się pod nimi.
Fot. Anna Frandlucha

URZĄD MIASTA KRAKÓWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1



TEMAT	INWENTARYZACJA KAMIENIC 30,32,34 ULICY LIMANOWSKIEGO W KRAKOWIE	SKALA 1:100
FAZA	KAMIENICA NR 32 ELEWACJA FRONTOWA	NR RYSUNKU 02

DOKUMENTACJA PRAC KONSERWATORSKICH I RESTAURATORSKICH

Oficyna boczna zachodnia, przy ul. Bolesława Limanowskiego 34 w Krakowie, XIX/XX wiek

rodzaj obiektu, temat i/lub tytuł, autor, data powstania, miejsce przechowywania

URZĄD MIASTA KRAKÓW
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1

Autor prac konserwatorskich i restauratorskich

P B K Eximreno

Autor dokumentacji

Anna Frandlucha



Autorzy badań specjalistycznych

Anna Frandlucha

Kraków, 2015
miejscowość i data

DZIEŁO KONSERWATORSKIE I DOKUMENTACJA CHRONIONE PRAWEM AUTORSKIM

1.1. DANE PRZED ROZPOCZĘCIEM PRAC

ewentualnie określenie stosunku do większej całości

tytuł, rozpoznanie ikonograficzne lub określenie przedstawienia

AUTOR, WARSZTAT, SZKOŁA

także inicjały, gmerki i znaki ceglarskie

rodzaj, ewentualnie treść

Kraków

LOKALIZACJA/MIEJSCE PRZECHOWYWANIA

Woj. Małopolskie, Kraków, ul. Bolesława Limanowskiego 34

Zarząd Budynków Komunalnych w Krakowie

WYMIARY

Wys. 4,85m Szer. 9,52

Wys. Bramy wjazdowej 3,29m Szer. Bramy wjazdowej 3,73

wysokość, szerokość, grubość (głębokość) - w przypadku cegieł podać podstawowe wymiary

MATERIAŁY I TECHNIKA ORYGINAŁU

podłoże, warstwy malarskie, wypełnienie spoin

MATERIAŁY I TECHNIKA NAWARSTWIEN

WCZEŚNIEJSZE KONSERWACJE (LUB RENOWACJE): TAK ☐; NIE ☐

DATY WYKONANIA

WCZEŚNIEJSZE DOKUMENTACJE: TAK ☐; NIE ☐

liczba stron tekstu, fotografii, rysunków itp.

daty i miejsca wykonania

miejsca przechowywania

1.2. ZMIANA DANYCH PO ZAKOŃCZENIU PRAC

URZĄD MIASTA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-593 Kraków, Rynek Podgórski

2.0. ZAGADNIENIA HISTORYCZNE

Budynek powstały jako oficyna boczna, w Gminnym Rejestrze Zabytków określana jako zachodnia prawdopodobnie na przełomie XIX i XX wieku. Jest to obiekt zagospodarowany lokalami użytkowymi- obecnie mieści się w nim zakład krawiecki.

W pewnym momencie swojego istnienia, tylna część budynku uległa przebudowaniu. Nie wiadomo jakie zmiany zaszły konkretnie, jednakże widoczne są ślady po wcześniejszej linii dachu na ścianie południowej. Ewidentne jest również to, że znajdujące się na tyłach budynku garaże w swojej obecnej formie stanowią element wtórny i absolutnie współczesny. Brak niestety dokładnych danych, mówiących w jakim czasie zmiany te zostały wprowadzone.

3.0. OPIS, ANALIZA FORMY, FUNKCJI I TREŚCI

(przed i po zakończeniu prac)

Przed rozpoczęciem prac:

Budynek użytkowy, powstały jako oficyna boczna, połączony łukiem bramy wjazdowej na podwórze z budynkiem nr 32. Budowla piętrowa.

Elewacja frontowa:

Elewacja frontowa trójosiowa. Cokół niski, występujący z linii muru, obecnie odróżniony również kolorystycznie od całości.

Poziom parteru wyposażony w jedno okno umieszczone w centralnej części, oraz dwie pary drzwi po bokach. Każdy z otworów osłonięty kratą. Po lewej stronie znajduje się szyld informujący jaki zakład mieści się w budynku. Ściana parteru gładka, odróżniona kolorystycznie od cokołu oraz poziomu piętra. Poziomy oddzielone za pomocą ozdobnego gzymsu o prostej formie.

Niskie piętro budynku wyposażone w trzy okna o specyficznej formie: obramienia, oraz linie parapetów sugerują większy rozmiar niż rzeczywisty. Faktyczny otwór okienny

zajmuje jedynie górną połowę wyznaczonego obszaru, wykończony metalowym parapetem, oraz osłonięty kratą. Całość wykończona od góry prostym gzymsem, kończącym się pod linią dachu.

Urząd Miasta Krakowa
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1

Ściana zachodnia:

Niski cokół występuje jedynie do połowy faktycznej długości tej ściany. Jest to prawdopodobnie efektem przedłużenia tylnej części budynku, poprzez wybudowanie tam garaży. Ściana gładka, przzerwana jedynie skrzynką elektryczną oraz drzwiami do lokalu usługowego mieszczącego się w obiekcie.

Elewacja tylna:

Obecnie tył budynku na poziomie parteru zajmują garaże, które znajdują się w podłużnej dobudówce, wyposażonej w dwie pary szerokich drzwi. Ściany gładkie.

Poziom oryginalnego budynku jest widoczny- płaska ściana ceglana przecięta kominem, nie otynkowana. Widoczne okrągłe otwory strychowe, drewniane bale stanowiące pozostałość po starej więźbie dachowej, oraz drobne otwory wyznaczające wcześniejszą linię dachu na niższej części budynku.

Łuk bramy wjazdowej (przewiązka):

Stanowi element łączący budynki nr 34 oraz 32. Murowana, tynkowana brama wjazdowa z możliwością zamknięcia wjazdu bramą metalową. Element ten sięga 1/3 wysokości piętra budynku nr 34. Od środka część górna wykończona łukiem. Całość zwieńczona dwoma rzędami dachówki.

4.0. TECHNIKA I TECHNOLOGIA

Budynek ceglany, tynkowany z dachem krytym papą. W celu określenia dokładnie budowy technologicznej, należy wykonać szereg badań, a następnie rozpisać stratyografię.

5.0. STAN ZACHOWANIA I PRZYCZYNY ZNISZCZEN

INSTRUMENTALNA KONSERWACJA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-833 Kraków, Rynek Główny 1

Budynek w stanie dość dobrym. Największe problemy które od razu rzucają się w oczy, to liczne ubytki w warstwie tynku, oraz zniszczone cegły od strony południowej. Całość silnie zabrudzona, co jest efektem między innymi niewielkiej odległości od ruchliwej ulicy, jaką jest ul. Limanowskiego. Ściany zostały częściowo przemalowane na kolory niezgodne z oryginalną koncepcją. Obiekt padł także ofiarą działalności wandalii, czego efektem jest widoczne na ścianie graffiti.

Wszystkie zniszczenia są efektem wielu czynników- zarówno tych atmosferycznych jak i tych natury fizycznej. Ubytki w warstwach tynku powstały celowo lub też na skutek wypadku. Brak natychmiastowych działań mających na celu naprawienie zniszczeń doprowadziło do ich rozszerzenia. Ceglana, nie tynkowana ściana od strony południowej nie została w żaden sposób zabezpieczona po jej odsłonięciu w trakcie przebudowy tej części budynku, co doprowadziło do jej obecnego stanu.

Budynek wymaga działań konserwatorsko-remontowych.

6.0. CEL ORAZ ZAŁOŻENIA KONSERWACJI I RESTAURACJI – PROJEKT KONSERWATORSKI

Celem planowanych prac konserwatorsko- remontowych, jest odświeżenie wyglądu elewacji budynku, ze szczególnym uwzględnieniem powrotu do oryginalnej formy oraz kolorystyki obiektu. Budowla, będąca oficyną boczną, uległa na przestrzeni lat wielu przekształceniom, a także niszczała. Koniecznym jest przeprowadzenie wszelkich potrzebnych badań, a także kwerend archiwalnych w celu ustalenia pierwotnej formy budynku, a także technologii wykonania.

Powinno się przeprowadzić kompleksową konserwację cegieł z których obiekt został zbudowany- jeśli istnieje taka możliwość zabezpieczyć je przed dalszym istnieniem, a w razie takiej konieczności przemurować. Stare nawarstwienia tynków należy usunąć, jako niezgodne z techniką oryginału, ewentualnie odkryte zabytkowe zachować. Należy położyć duży nacisk na powrót do pierwotnej formy i kolorystyki. Koniecznym jest dokładne sprawdzenie stanu dachu oraz kominów, a w razie potrzeby przeprowadzenie prac remontowych również na tej

2.7. Założenie tynku szerokoporowego *lpf*.

2.8. W przypadku zachowania zabytkowych tynków, należy wykonać uzupełnienia ubytków, stosując zaprawę wapienno-cementową *mpm2*.

2.9. Wykonanie napraw detali architektonicznych (gzymśów, obramień okien), oraz odtworzenie linii cokołu.

2.10. Jeżeli w trakcie prac zaobserwowane zostaną pęknięcia muru, zaleca się wzmocnić go prętem zbrojeniowym ze stali nierdzewnej, typu Brutt Saver.

2.11. Pokrycie całości szlamem uzdrawiającym *sef*.

2.12. Pokrycie całości farbą gruntującą *spf/v*.

2.13. Pokrycie ścian elewacji farbą silikatową *spf*, stosując kolory ustalone na podstawie badań, oraz konsultacji z komisją konserwatorską.

3. Elementy metalowe

3.1. Demontaż- jeśli to konieczne.

3.2. Oczyszczenie z nawarstwień brudu oraz starej farby.

3.3. Pokrycie farbą antykorozyjną, w kolorze odpowiadającym oryginalnej koncepcji.

3.4. W razie zastosowania opcji 3.1. ponowny montaż.

4. Dach

4.1. Przeprowadzenie badań pod kontem trwałości konstrukcyjnej całego dachu.

4.2. W razie uznania takiej potrzeby- przeprowadzenie prac remontowo-konserwatorskich dachu, wraz z istniejącym kominem. Należy uwzględnić potrzebę przywrócenia oryginalnej geometrii dachu, jeśli dostępne będą dane na ten temat w starych dokumentacjach budynku i jest to możliwe.

4.3. Oczyszczenie oraz w razie potrzeby wymiana dachówek wieńczących łuk bramy wjazdowej.

9.0. ZALECENIA DLA UŻYTKOWNIKA – program *opieki* *profilaktycznej*

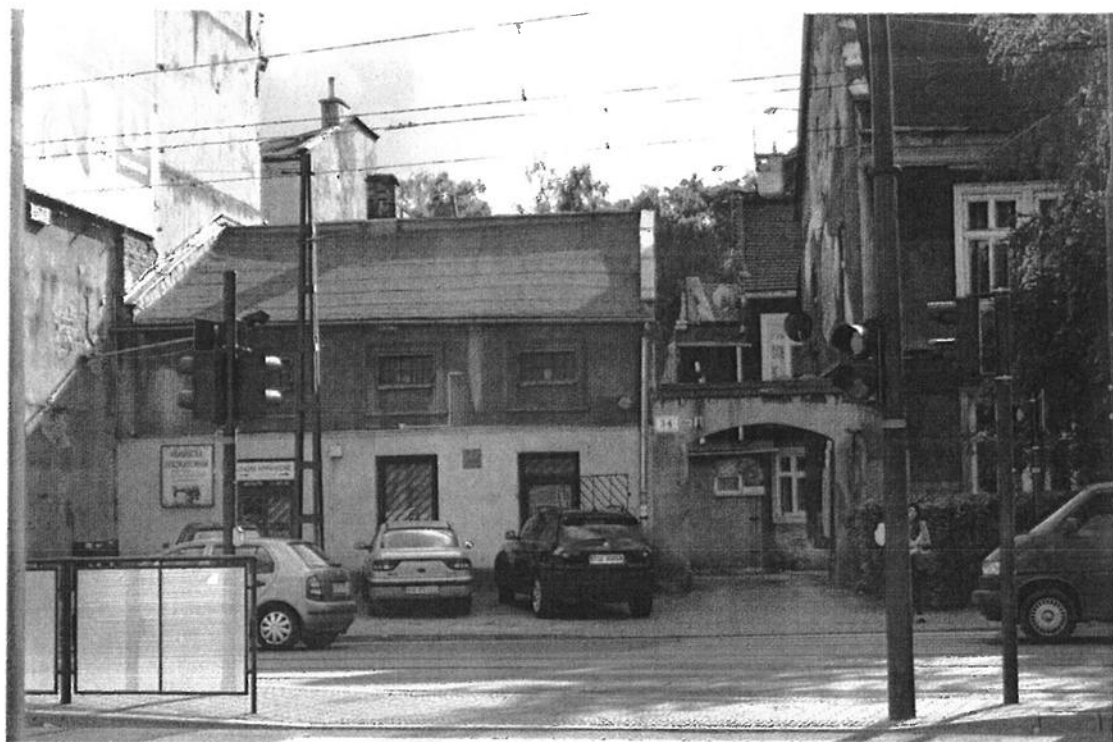
.....

Po zakończeniu prac konserwatorsko-remontowych, należy zadbać by świeży wygląd obiektu pozostał utrzymany. Trwałość wykonanych zabiegów zależy od materiałów zastosowanych przez wykonawcę, jednakże użytkownik powinien także zadbać o zabezpieczenie obiektu przed niszczeniem. Wszelkie prace remontowe winny być konsultowane i wymagają akceptacji odpowiedzialnego za obiekt konserwatora zabytków. Ewentualne zniszczenia które mogą nastąpić na skutek nieszczęśliwego wypadku, czy też będą działaniami celowymi, należy likwidować jak najszybciej. Pozostawieni ich może wywołać jedynie rozrośnięcie się uszkodzonego obszaru. Słusznym byłoby zadbanie przez użytkownika o ochronę budynku, poprzez instalację monitoringu bądź też atrap kamer, które skutecznie odstraszą chuliganów.

UNIWERSYTET MIĘDZYNARODOWY
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA

Budynek użytkowy, ul. Bolesława Limanowskiego 34, Kraków



Fot.1. Budynek użytkowy, ul. B. Limanowskiego 34, Kraków. Elewacja frontowa. Widok ogólny.

Fot. Anna Frandlucha



Fot.2. Budynek użytkowy, ul. B. Limanowskiego 34, Kraków. Elewacja tylna. Widok ogólny.

Fot. Anna Frandlucha



Fot.3. Budynek użytkowy, ul. B. Limanowskiego 34, Kraków. Łuk bramy wjazdowej (przewiązka). Widok ogólny.
Fot. Anna Frandlucha

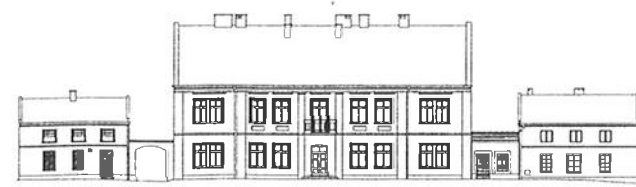
URZĄD MIASTA KRAKÓWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1



Fot.4. Budynek użytkowy, ul. B. Limanowskiego 34, Kraków. Elewacja tylna. Fragment. Widoczny stan cegieł z których zbudowana jest pokazana ściana.
Fot. Anna Frandlucha



Fot.5. Budynek użytkowy, ul. B. Limanowskiego 34, Kraków. Elewacja frontowa. Fragment.
Widoczne jedno z okien o ciekawej formie- w połowie zabudowane.
Fot. Anna Frandlucha



TEMAT	INWENTARYZACJA KAMIENIC 30,32,34 ULICY LIMANOWSKIEGO W KRAKOWIE	SKALA 1:100
FAZA	KAMIENICA NR 34 ELEWACJA FRONTOWA	NR RYSUNKU 03

EKSPERTYZA
PROJEKT WZMOCNIENÍ
Budynek ul.Limanowskiego 30

URZĄD MIASTA KRAKÓWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1

SPIS ZAWARTOŚCI

1. Opis
 - 1.1 Stan istniejący
 - 1.2 Ocena stanu dachu
 - 1.3 Wnioski i zalecenia
2. Dokumentacja fotograficzna
3. Obliczenia statyczne
4. Rysunki

Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 24
OZKr. 5142.1189..2015.KU1
dec. 208/16
z warunkami

2
29 LUT. 2016



Budynek ul.Limanowskiego 30

EKSPERTYZA

1. Opis

UMIĘTNOŚĆ I KRAJOWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1

1.1 Stan istniejący

Dach budynku konstrukcji drewnianej, dwuspadowy o nachyleniu połaci $\sim 24^\circ$.

Wymiary dachu:

- rozpiętość $\sim 13,0\text{m}$,
- wysokość $\sim 3,0\text{m}$,
- rozstaw krokwi $\sim 1,18\text{m}$.

Krokwie o przekroju $14 \times 16\text{cm}$ oparte są w trzech punktach:

- dołem na murlacie,
- w środku na płatwi,
- w kalenicy połączenie dwóch krokwi.

Na wysokości $\sim 2,0\text{m}$ krokwie połączone są poziomym elementem zwanym jętką. Murlaty usytuowane są na ścianach podłużnych budynku. Płatwie o przekroju $16 \times 16\text{cm}$ zabudowane są na wysokości $\sim 1,2\text{m}$ a oparte na słupkach. Słupki – pochyłe usytuowane są pod kątem prostym do krokwi. W górnej części słupki przy połączeniu z płatwią posiadają zastrzały. Na krokwiach wykonane jest pełne deskowanie połaci a jako pokrycie papa.

Dach nie posiada ścianek kolankowych a murlata usytuowana jest na poziomie stropu. Przy małym kącie pochylenia połaci i braku ścianki kolankowej przejście pod dachem jest utrudnione.

1.2 Ocena stanu dachu

Dach użytkowany jest od kilkadziesiąt lat. Na konstrukcji a zwłaszcza na deskowaniu połaci widoczne są ślady przecieków i remontu w postaci pojedynczych desek.

W czasie przeglądu nie stwierdzono większych uszkodzeń spowodowanych przemakaniem, nadmiernych ugięć lub braku elementów nośnych konstrukcji. Nie zauważono śladów zabezpieczeń antygrzybobójczych. Wykonane obliczenia statyczne – wytrzymałościowe wykazały, że konstrukcja dachu jest w stanie przejąć dodatkowe obciążenia wynikające z pokrycia dachówką pod warunkiem wykonania wzmocnień:

- krokwi w rejonie płatwi,
- płatwi na całej długości elementu.

E.3

Przekroje i lokalizacja wzmocnień podana jest na załączonych rysunkach.

URZĄD MIASTA KRAKÓWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1

1.3 Wnioski i zalecenia

1. Konstrukcja drewniana dachu jest w dobrym stanie technicznym.
2. Drewno bez większych śladów uszkodzeń biologicznych oraz mechanicznych.
3. Po odpowiednim wzmocnieniu płatwi i krokwi dach można dociążyć pokryciem z dachówki.
4. Przed dalszą eksploatacją całą konstrukcję dachu należy zabezpieczyć środkami grzybobójczymi.

opracował:

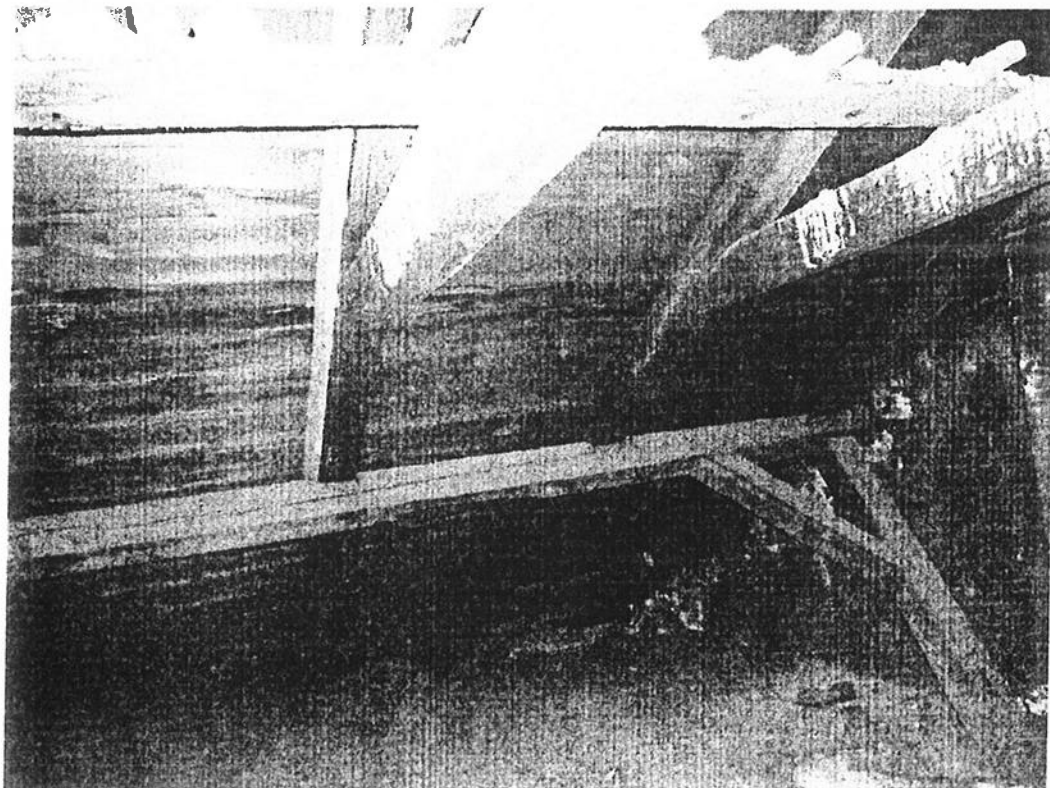
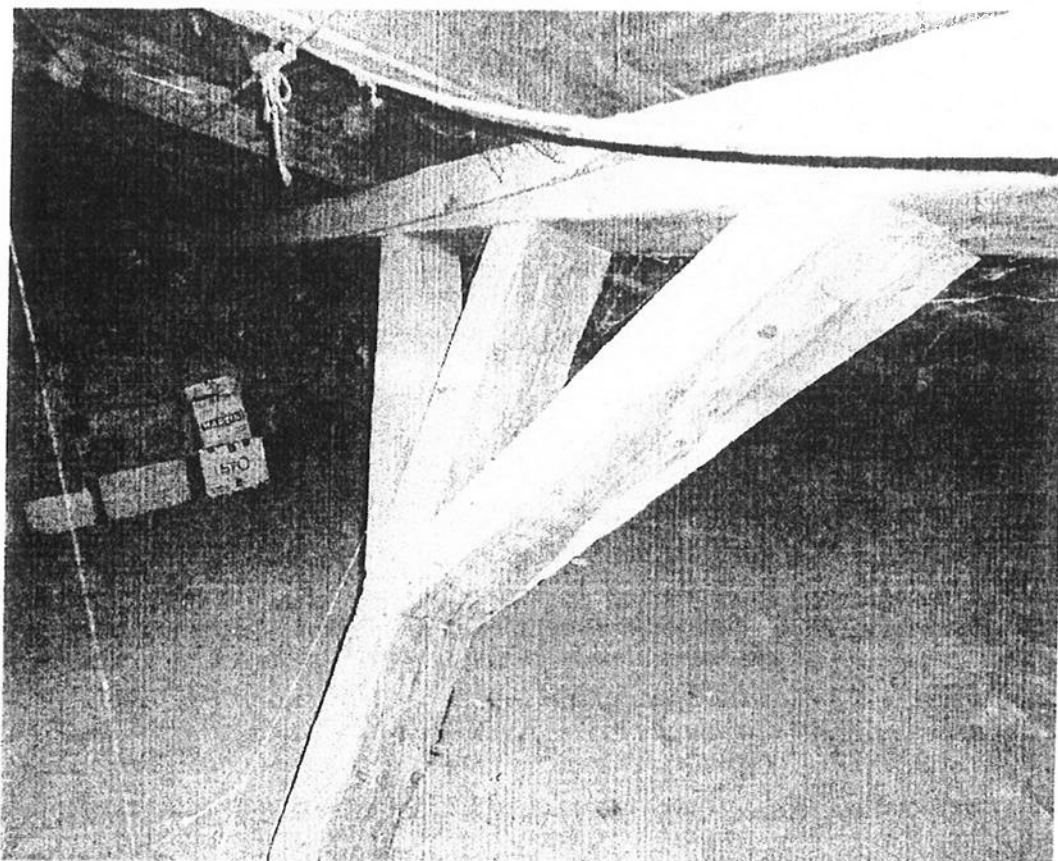
inż. Józef Plata

inż. JÓZEF PLATA
Inżynier budowlany
w zakresie Konstrukcji
(Dz. Urzęd. 13.214, wst. 2571/1043, 27/94)
30-533 Kraków, ul. Rynek 1
tel. 666-03-00, tel. 666-03-00

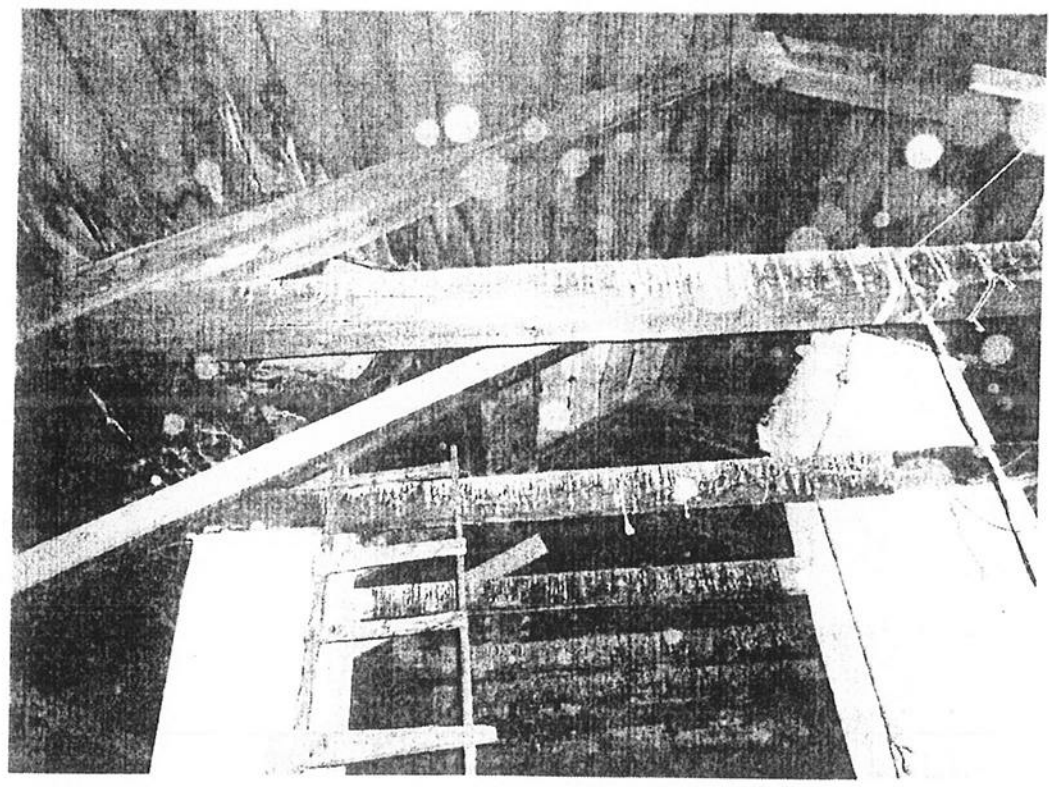
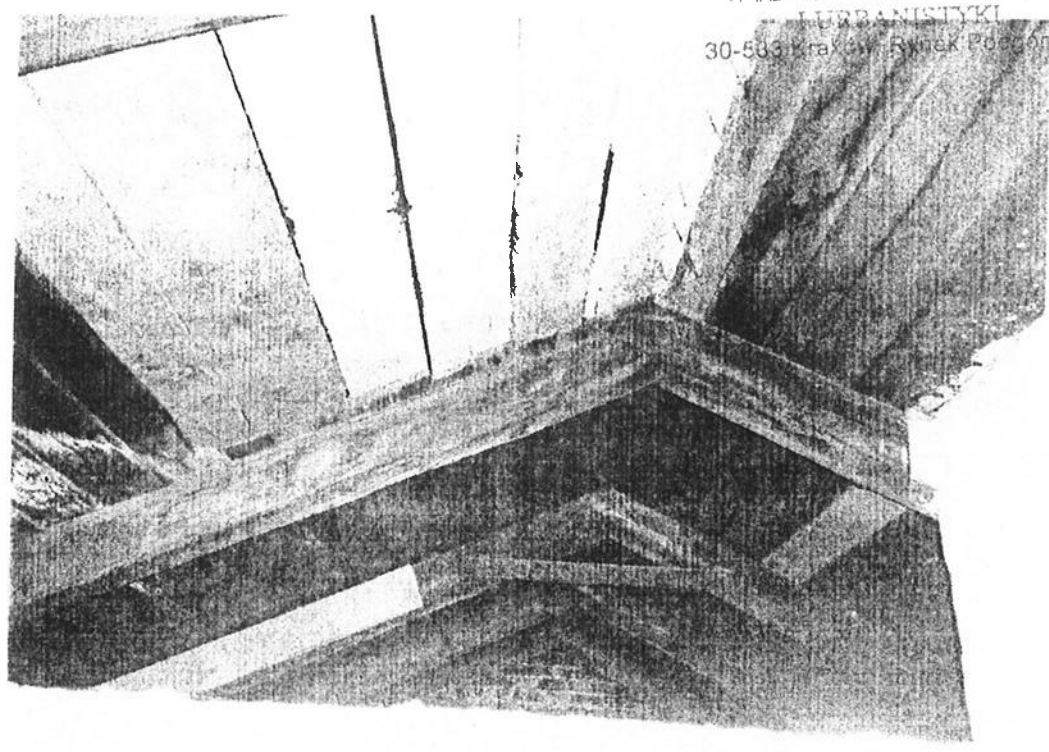
inż. Józef Plata
Uprawniony w zakresie projektowania
i kierowania robotami budowlanymi
Nr ewid. GP IV-424/476
30-533 Kraków, ul. Rynek 1
tel. 666-03-00, tel. 666-03-00

UNIAO MIASIA KRAKOWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY E.4
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórski

2. Dokumentacja fotograficzna



URZĄD MIASTA KRAKOWA E.5
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
URBANISTYKI
30-503 Kraków, Rynek Podgórski 1



3. Obliczenia statyczne

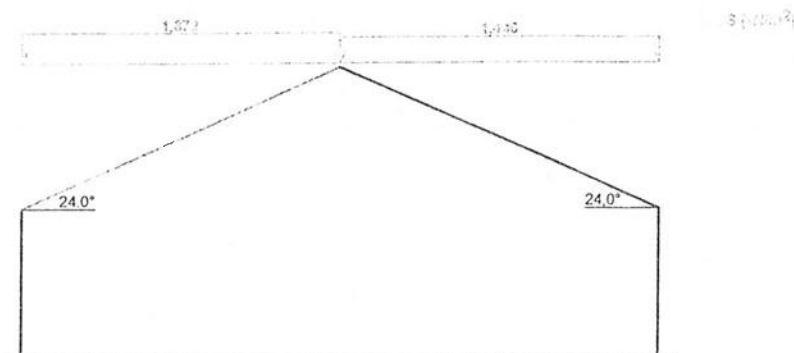
Użytkownik: Zakład Usług Budowlanych Inż. Józef Plata

Autor: J. Plata

Tytuł: Limanowskiego 30

GAZDARSTWO MIASTA KRAKÓWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
©2004-2012 SPECBUD Gliwice
30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1

Obciążenie śniegiem wg PN-80/B-02010/Az1 / Z1-1



Łość bardziej obciążona:

- Dach dwuspadowy
- Obciążenie charakterystyczne śniegiem gruntu:
 - strefa obciążenia śniegiem 3; $A = 250 \text{ m n.p.m.} \rightarrow$
 - $Q_k = 0,006 \cdot A - 0,6 = 0,900 \text{ kN/m}^2 < 1,2 \text{ kN/m}^2 \rightarrow Q_k = 1,2 \text{ kN/m}^2$
- Współczynnik kształtu dachu:
 - nachylenie łaci $\alpha = 24,0^\circ$
 - $C_2 = 0,8 + 0,4 \cdot (\alpha - 15^\circ) / 15^\circ = 0,8 + 0,4 \cdot (24,0^\circ - 15^\circ) / 15^\circ = 1,040$

Obciążenie charakterystyczne dachu:

$$S_k = Q_k \cdot C = 1,200 \cdot 1,040 = 1,248 \text{ kN/m}^2$$

Obciążenie obliczeniowe:

$$S = S_k \cdot \gamma_f = 1,248 \cdot 1,5 = 1,872 \text{ kN/m}^2$$

koniec wydruku

OBCIĄŻENIA STAŁE

Dachówka cementowa	0,6x1,2	= 0,72 kN/m ²
Łaty	0,032x0,032x5,5x1,2x4	= 0,10 //
Papa	0,35x1,2	= 0,42 //
Deski	0,32x7x1,2	= 0,26 //
		g = 1,50 kN/m²

ZESTAWIENIE OBCIĄŻEŃ

Użytkownik: Zakład Usług Budowlanych Inż. Józef Plata

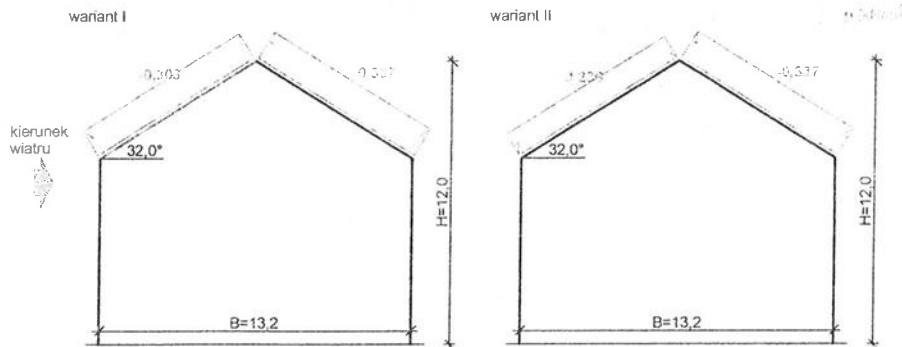
Autor: J. Plata

Tytuł: Limanowskiego 30

E.7

WZAM MIASTA KRAKOWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
2004-2012 SPECBUD Gliwice
30-533 Kraków, Rynek Główny 1

Obciążenie wiatrem wg PN-B-02011:1977/Az1 / Z1-3



Połąc nawiętrzna - wariant I:

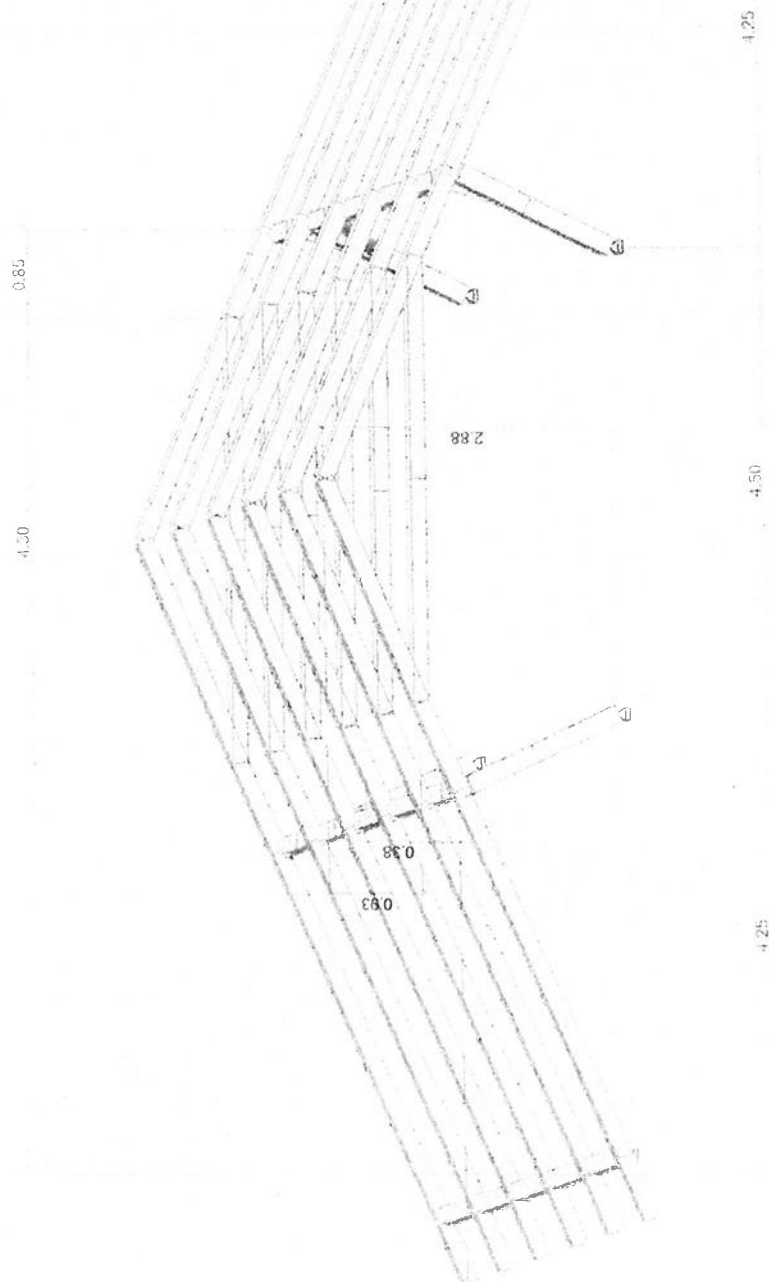
- Budynek o wymiarach: $B = 13,2 \text{ m}$, $L = 32,0 \text{ m}$, $H = 12,0 \text{ m}$
- Dach dwuspadowy, kąt nachylenia połaci $\alpha = 32,0^\circ$
- Charakterystyczne ciśnienie prędkości wiatru:
 - strefa obciążenia wiatrem I: $H = 250 \text{ m n.p.m.} \rightarrow q_k = 300 \text{ Pa}$
 - $q_k = 0,300 \text{ kN/m}^2$
- Współczynnik ekspozycji:
 - rodzaj terenu: A; $z = H = 12,0 \text{ m} \rightarrow C_e(z) = 0,8 + 0,02 \cdot 12,0 = 1,04$
- Współczynnik działania porywów wiatru:
 - $\beta = 1,80$
- Współczynnik ciśnienia wewnętrznego:
 - budynek zamknięty $\rightarrow C_{w_i} = 0$
- Współczynnik ciśnienia zewnętrznego:
 - $C_{z_e} = -0,045 \cdot (40^\circ - \alpha) = -0,045 \cdot (40^\circ - 32,0^\circ) = -0,360$
- Współczynnik aerodynamiczny C:
 - $C = C_{z_e} - C_{w_i} = -0,360 - 0 = -0,360$

Obciążenie charakterystyczne:

$$p_k = q_k \cdot C_e \cdot C \cdot \beta = 0,300 \cdot 1,04 \cdot (-0,360) \cdot 1,80 = -0,202 \text{ kN/m}^2$$

Obciążenie obliczeniowe:

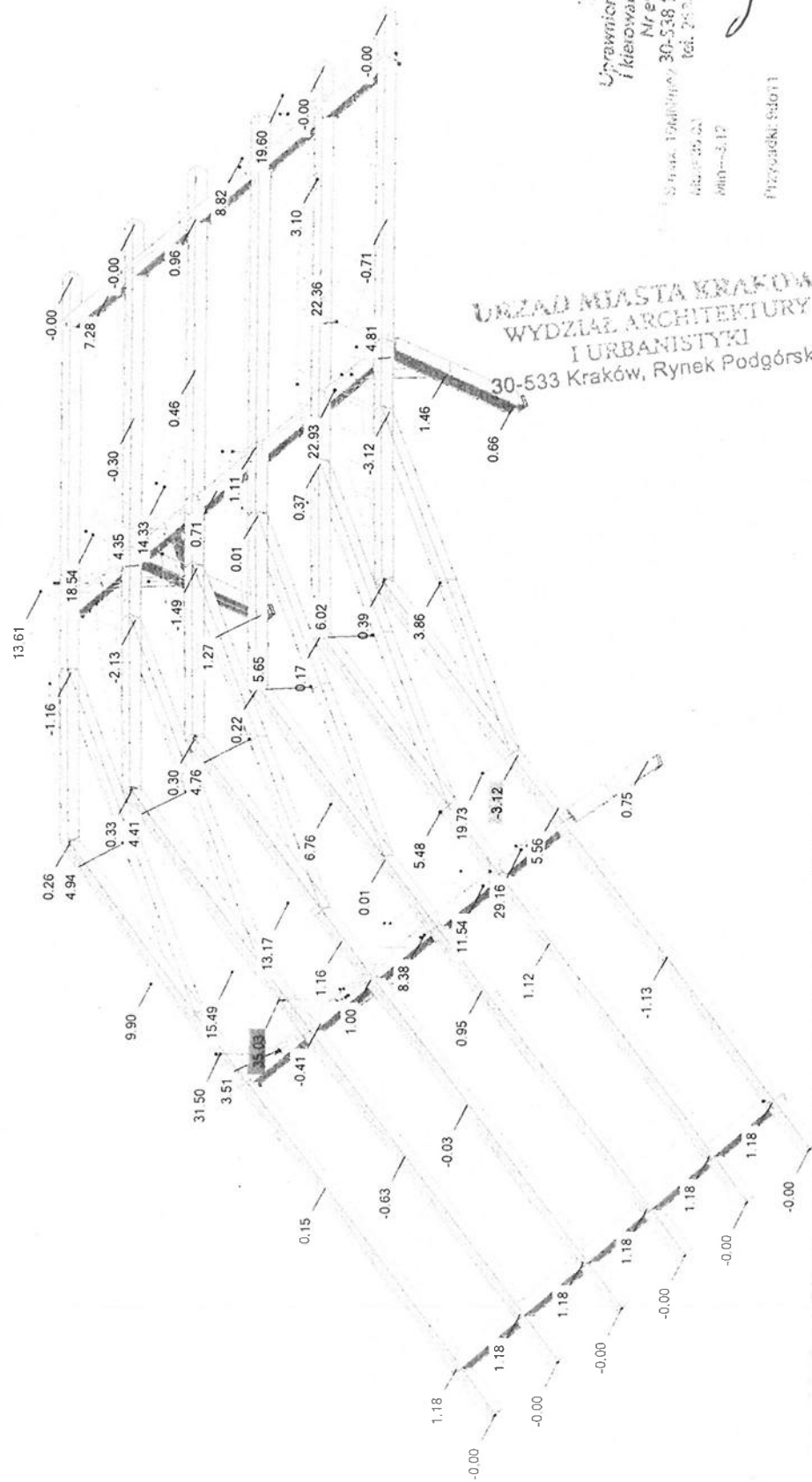
$$p = p_k \cdot \gamma_i = (-0,202) \cdot 1,5 = -0,303 \text{ kN/m}^2$$



URZĄD MIASTA KRAKÓW
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórski

inż. Józef J. J.
Uprawniony w zakresie projektowania
i kierowania robotami budowlanymi
Nr ewid. GP IV-634/7476
30-538 Kraków, ul. Węgierska 7/4
tel. 265-85-50, fax 265-318-153

Model: 3D max. Przypadek: 30011



URZĄD MIASTA KRAKÓWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1

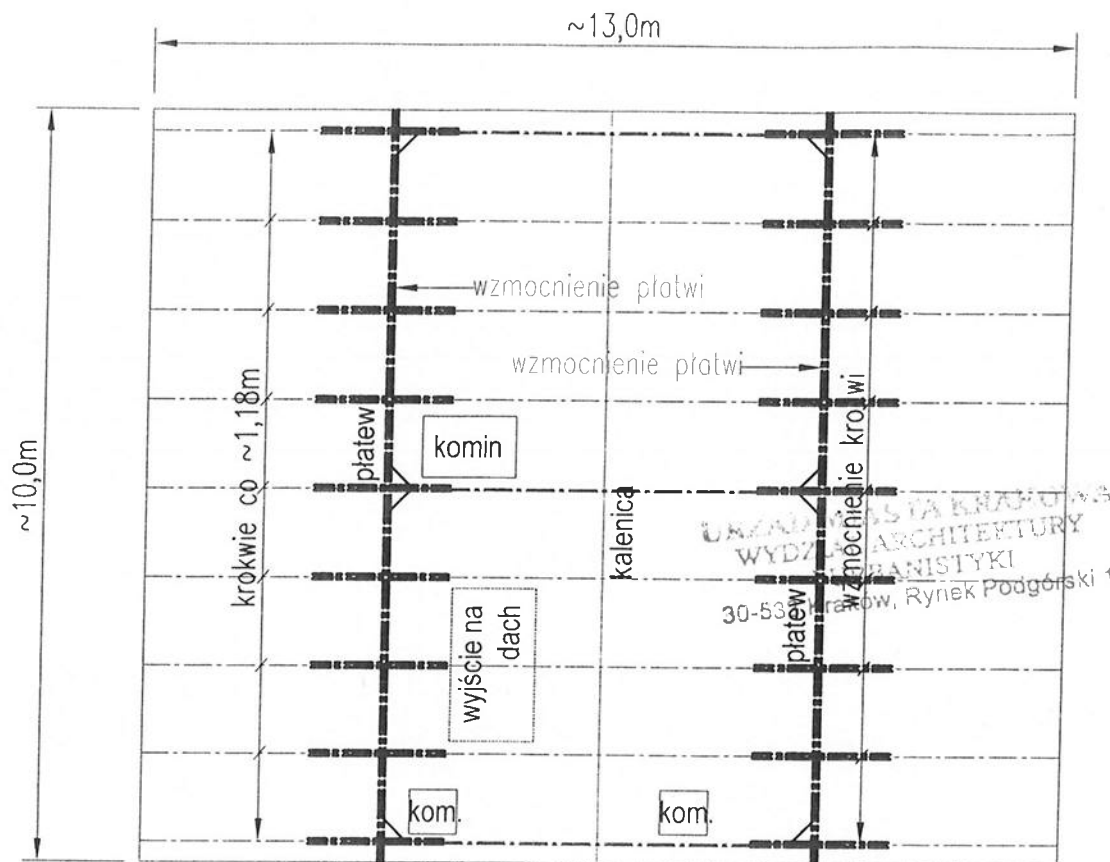
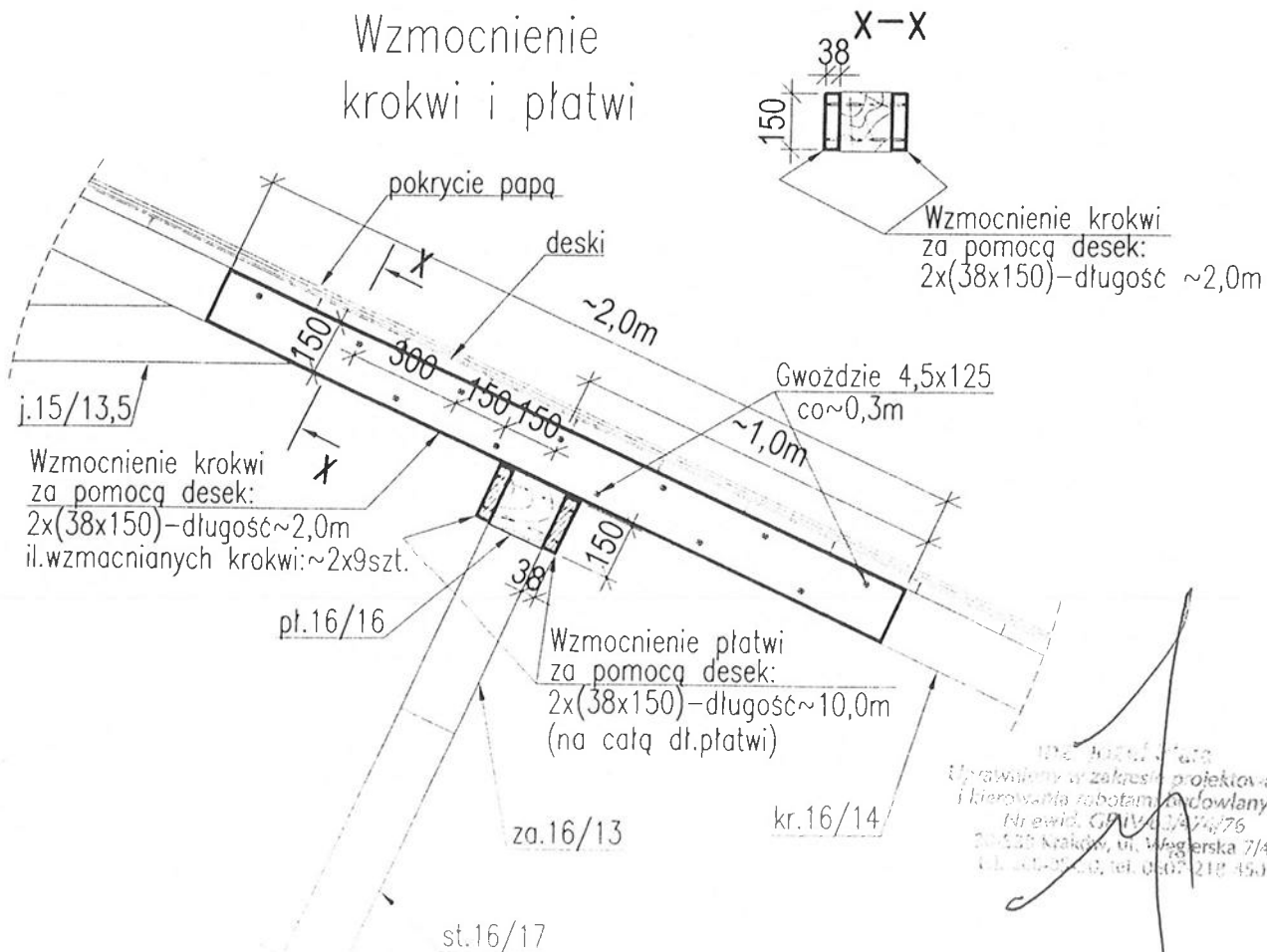
Uprawniony w zakresie projektowania
i kierowania robotami budowlanymi
Nr ewid. GP IV-8319/7476
30-538 Kraków, ul. Męgielska 7/4
tel. 71-85-11 111, 71-85-11 112, 71-85-11 113
080-2-12
Pracownia Sd011

E.9

Wprowadzony w zakres projektu
i kierowanie robotami budowlanymi
Nr ewid. CP 166547/476
30-538 Kraków
tel. 265 11 11 11

Rzut dachu - schemat

E.11

Wzmocnienie
krokwi i płatwi

EKSPERTYZA
PROJEKT WZMOCNIEN

Budynek ul.Limanowskiego 32

SPIS ZAWARTOŚCI

1. Opis
 - 1.1 Stan istniejący
 - 1.2 Ocena stanu dachu
 - 1.3 Wnioski i zalecenia
2. Dokumentacja fotograficzna
3. Obliczenia statyczne
4. Rysunki



Budynek ul. Limanowskiego 32

URZĄD MIASTA KRAKÓWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY I URBANISTYKI E.1
30-533 Kraków, Rynek Podgórski

EKSPERTYZA

1. Opis

URZĄD MIASTA KRAKÓW
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórny

1.1 Stan istniejący

Dach budynku konstrukcji drewnianej, dwuspadowy pokryty papą. Pochylenie połaci dachowych $\sim 41^\circ$.

Wymiary dachu:

- rozpiętość $\sim 12,0\text{m}$,
- wysokość $\sim 5,8\text{m}$,
- rozstaw krokwi $\sim 1,0\text{m}$.

Konstrukcja dachu krokwiowo- płatwiowa.

Krokwie o przekroju $14 \times 16\text{cm}$ oparte są w trzech punktach:

- w dolnej części na murłacie,
- w środkowej na płatwiach,
- w kalenicy połączenie dwóch krokwi.

Murłata posadowiona jest na podłużnych ścianach zewnętrznych.

Płatew zabudowana jest na wysokości $\sim 2,5\text{m}$ i oparta na słupkach usztywnionych zastrzałami.

Rozstaw słupów $3,0\text{m}$. Słupy posadowione są na tramie – belce poprzecznej długości $12,0\text{m}$.

Tram na końcach łączy się z murłatami a w środku oparty jest na ścianie środkowej budynku.

W górnej części słupki w połączeniu z płatwią posiadają zastrzały.

Dach pokryty jest papą ułożoną na pełnym deskowaniu.

Konstrukcja dachu jest typowym rozwiązaniem konstrukcyjnym dachu stosowanym w latach dwudziestych ubiegłego wieku.

Przekroje elementów dachu podane są na załączonym rysunku.

1.2 Ocena stanu dachu

Dach budynku w dobrym stanie technicznym. W czasie przeglądu w dniu 28.01.2016r nie stwierdzono większych uszkodzeń jak ubytki drewna, ślady korników, nadmiernych ugięć, itp.

Na konstrukcji widoczne są ślady konserwacji przeciwwgrzybiczej.

Wykonane obliczenia sprawdzające wykazały zapas nośności umożliwiający zabudowę na papie łat i dachówki.

URZĄD MIASTA KRAKÓWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
30-533 Kraków, Rynek Główny 1

1.3 Wnioski i zalecenia

1. Konstrukcja drewniana dachu jest w dobrym stanie technicznym.
2. Drewno bez większych śladów uszkodzeń zarówno biologicznych jak i mechanicznych.
3. Konstrukcja posiada wymagany zapas nośności.
4. Dach budynku można pokryć dachówką bez dodatkowych wzmocnień.
5. Na istniejącym pokryciu dachu zalecane jest ułożenie łat a następnie dachówki.
6. Przed dalszą eksploatacją cała konstrukcja dachu wymaga oczyszczenia i zabezpieczenia środkami grzybobójczymi.

opracował:

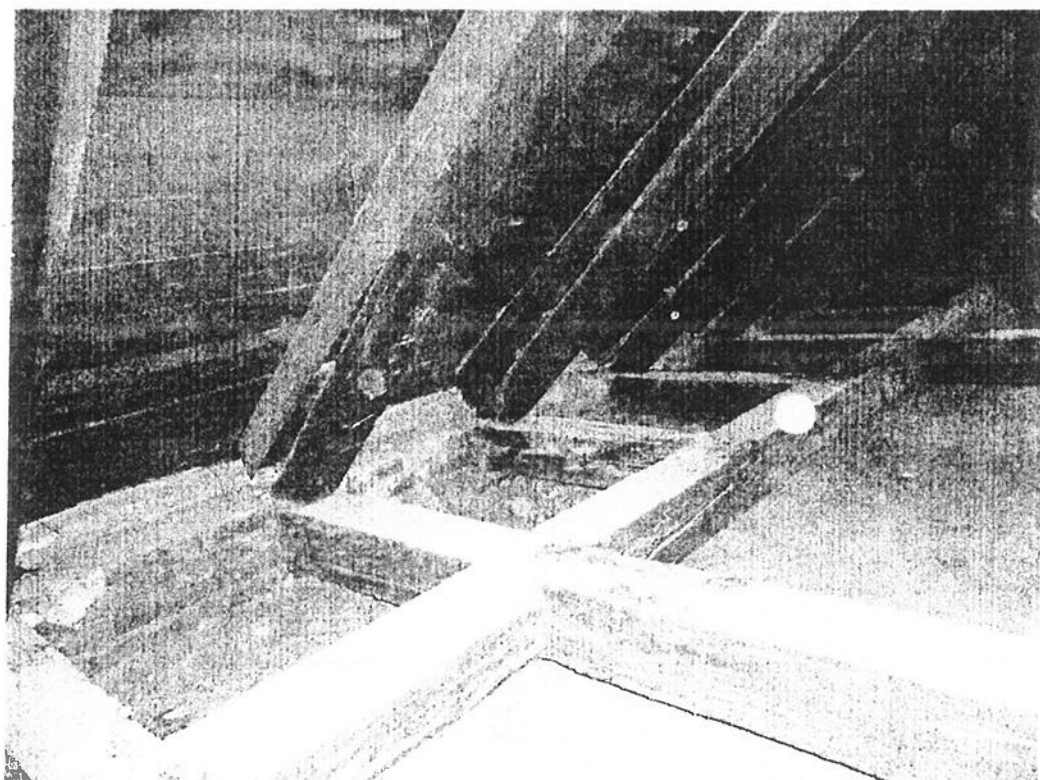
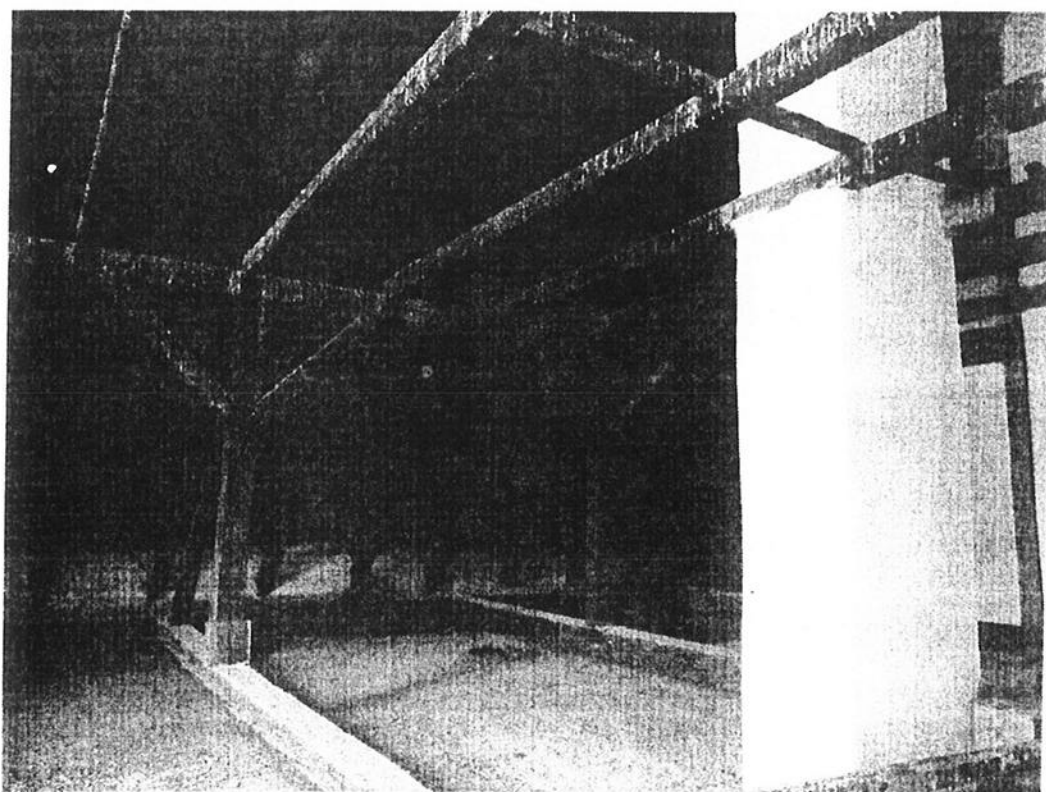
inż. Józef Plata

inż. JÓZEF PLATA
Rzecznik budowlany
w zakresie Konstrukcji
(Dz.U.Nr 89 Art. 15.2), Nr upr. RP.7342/Rz/827/94
30-898 Kraków, ul. Jakubca 3
tel. 659-05-95, tel. 268-85-50

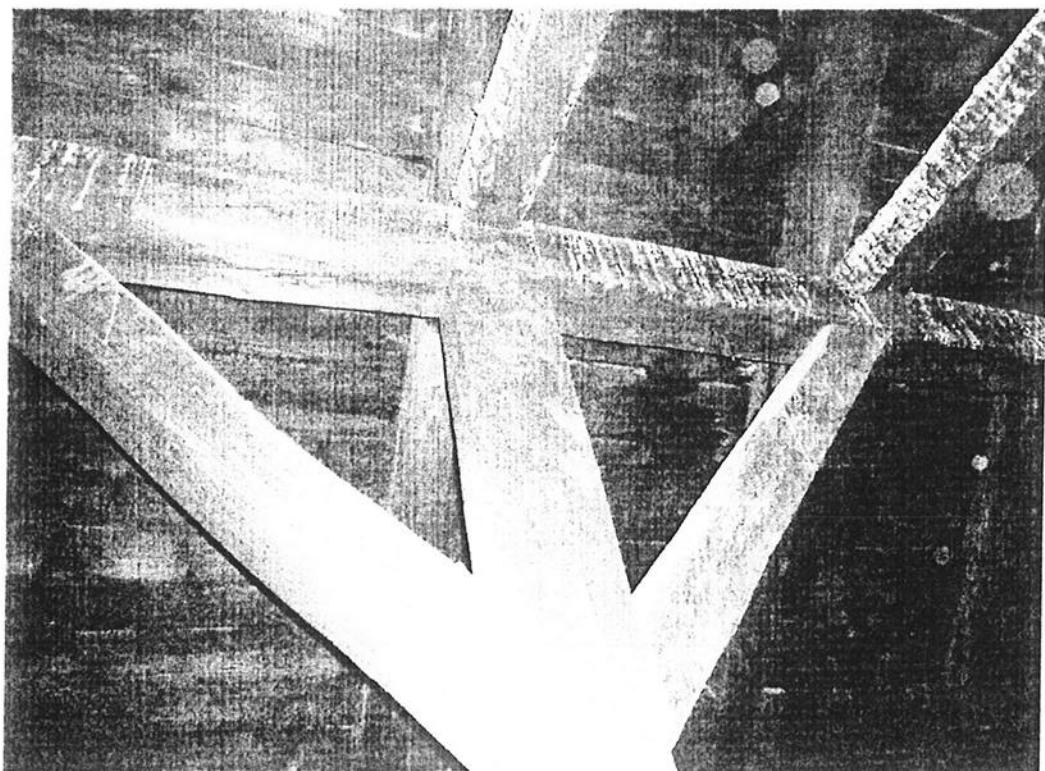
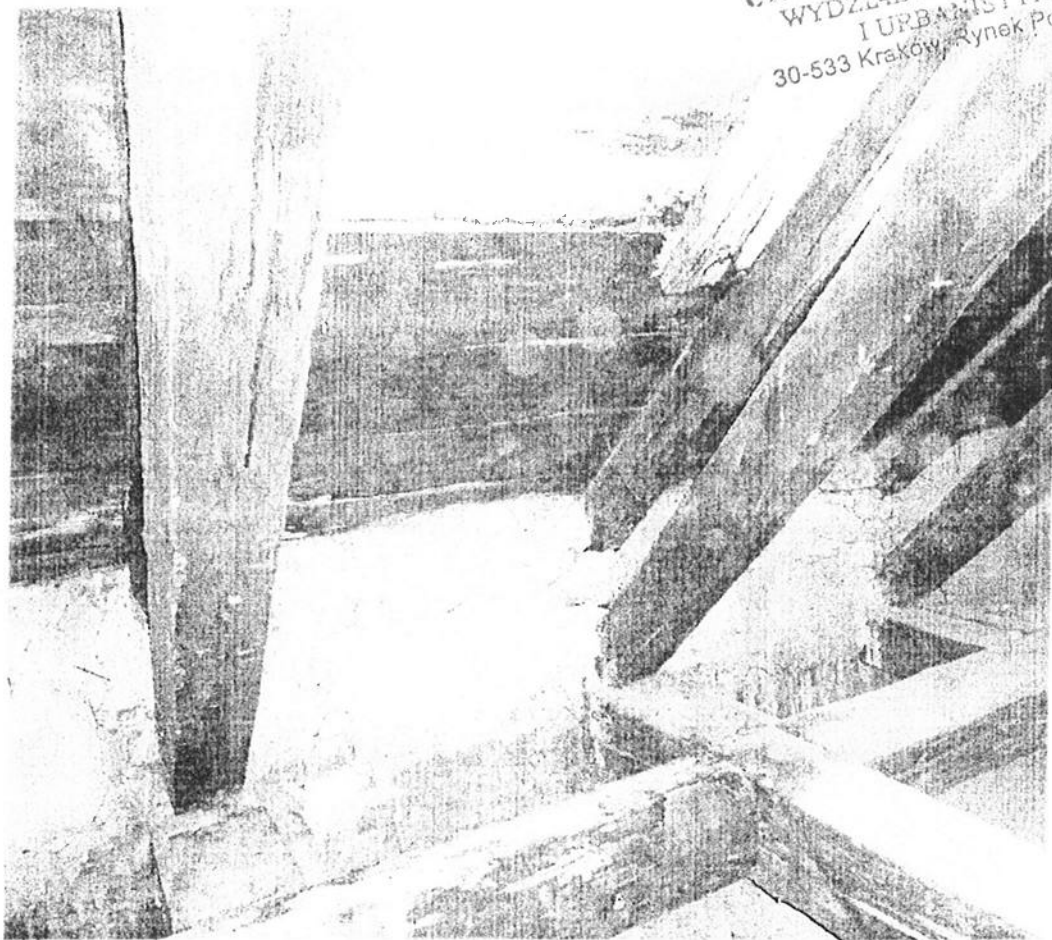
inż. JÓZEF PLATA
Uprawniony w zakresie projektowania
i kierowania robotami budowlanymi
Nr ewid. GP IV-63/4/4/76
30-538 Kraków, ul. Węgierska 7/1
tel. 268-85-50, tel. 659-218-153

2. Dokumentacja fotograficzna

URZĘD MIASTA KRAKÓW
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY I URBANISTYKI E.4
30-533 Kraków, Rynek Podgórski



URZĄD MIASTA KRAKÓWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY I
URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórski



3. Obliczenia statyczne

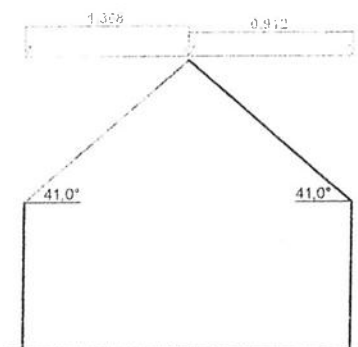
Użytkownik: Zakład Usług Budowlanych Inż. Józef Plata

Autor: J. Plata

Tytuł: Limanowskiego 32

2004-2012 SPECBUD Gliwice
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórski

Obciążenie śniegiem wg PN-80/B-02010/Az1 / Z1-1



Pałac bardziej obciążona:

- Dach dwuspadowy
- Obciążenie charakterystyczne śniegiem gruntu:
 - strefa obciążenia śniegiem 3; $A = 250$ m n.p.m. $\rightarrow$
 - $Q_k = 0,006 \cdot A - 0,6 = 0,900 \text{ kN/m}^2 < 1,2 \text{ kN/m}^2 \rightarrow Q_k = 1,2 \text{ kN/m}^2$
- Współczynnik kształtu dachu:
 - nachylenie połaci $\alpha = 41,0^\circ$
 - $C_2 = 1,2 \cdot (60^\circ - \alpha) / 30^\circ = 1,2 \cdot (60^\circ - 41,0^\circ) / 30^\circ = 0,760$

Obciążenie charakterystyczne dachu:

$$S_k = Q_k \cdot C = 1,200 \cdot 0,760 = 0,912 \text{ kN/m}^2$$

Obciążenie obliczeniowe:

$$S = S_k \cdot \gamma_f = 0,912 \cdot 1,5 = 1,368 \text{ kN/m}^2$$

koniec wydruku

OBCIĄŻENIA STAŁE

Dachówka cementowa	$0,6 \times 1,2$	$= 0,72 \text{ kN/m}^2$
Łaty	$0,032 \times 0,032 \times 5,5 \times 1,2 \times 4$	$= 0,10 //$
Papa	$0,35 \times 1,2$	$= 0,42 //$
Deski	$0,32 \times 7 \times 1,2$	$= 0,26 //$

$$g = 1,50 \text{ kN/m}^2$$

Kalkulator Obciążeń Normowych 1.5

ZESTAWIENIE OBCIĄŻEŃ

Użytkownik: Zakład Usług Budowlanych Inż. Józef Plata

Autor: J. Plata

Tytuł: Limanowskiego 32**Obciążenie wiatrem wg PN-B-02011:1977/Az1 / Z1-3****Połąc nawietrzna:**

- Budynek o wymiarach: $B = 13,7$ m, $L = 32,0$ m, $H = 12,0$ m
- Dach dwuspadowy, kąt nachylenia połaci $\alpha = 41,0^\circ$
- Charakterystyczne ciśnienie prędkości wiatru:
 - strefa obciążenia wiatrem I: $H = 250$ m n.p.m. $\rightarrow q_k = 300$ Pa
 - $q_k = 0,300$ kN/m²
- Współczynnik ekspozycji:
 - rodzaj terenu: A; $z = H = 12,0$ m $\rightarrow C_e(z) = 0,8 + 0,02 \cdot 12,0 = 1,04$
- Współczynnik działania porywów wiatru:
 - $\beta = 1,80$
- Współczynnik ciśnienia wewnętrznego:
 - budynek zamknięty $\rightarrow C_w = 0$
- Współczynnik ciśnienia zewnętrznego:
 - $C_z = 0,015 \cdot \alpha - 0,2 = 0,015 \cdot 41,0^\circ - 0,2 = 0,415$
- Współczynnik aerodynamiczny C:
 - $C = C_z - C_w = 0,415 - 0 = 0,415$

Obciążenie charakterystyczne:

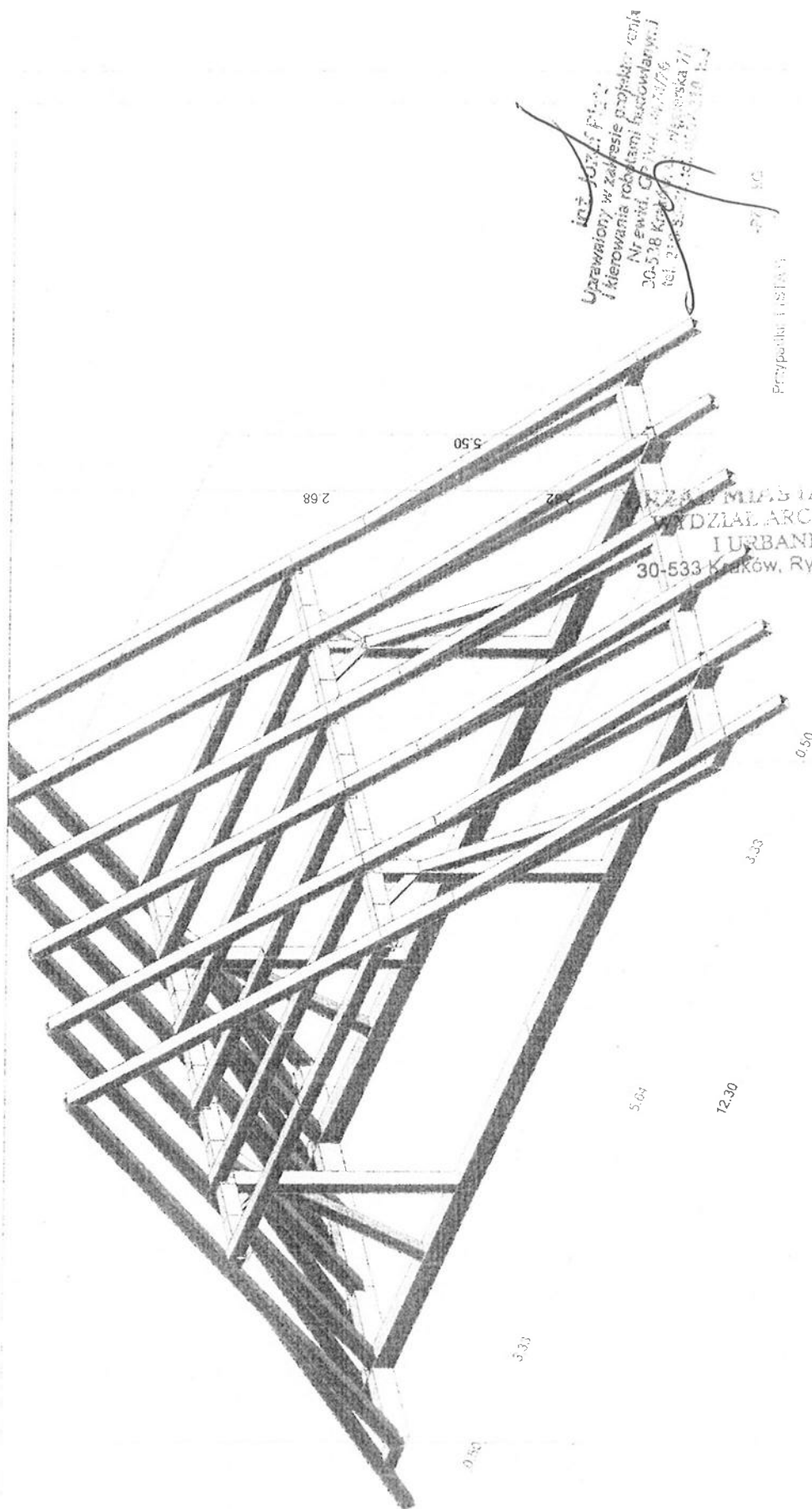
$$p_k = q_k \cdot C_e \cdot C \cdot \beta = 0,300 \cdot 1,04 \cdot 0,415 \cdot 1,80 = 0,233 \text{ kN/m}^2$$

Obciążenie obliczeniowe:

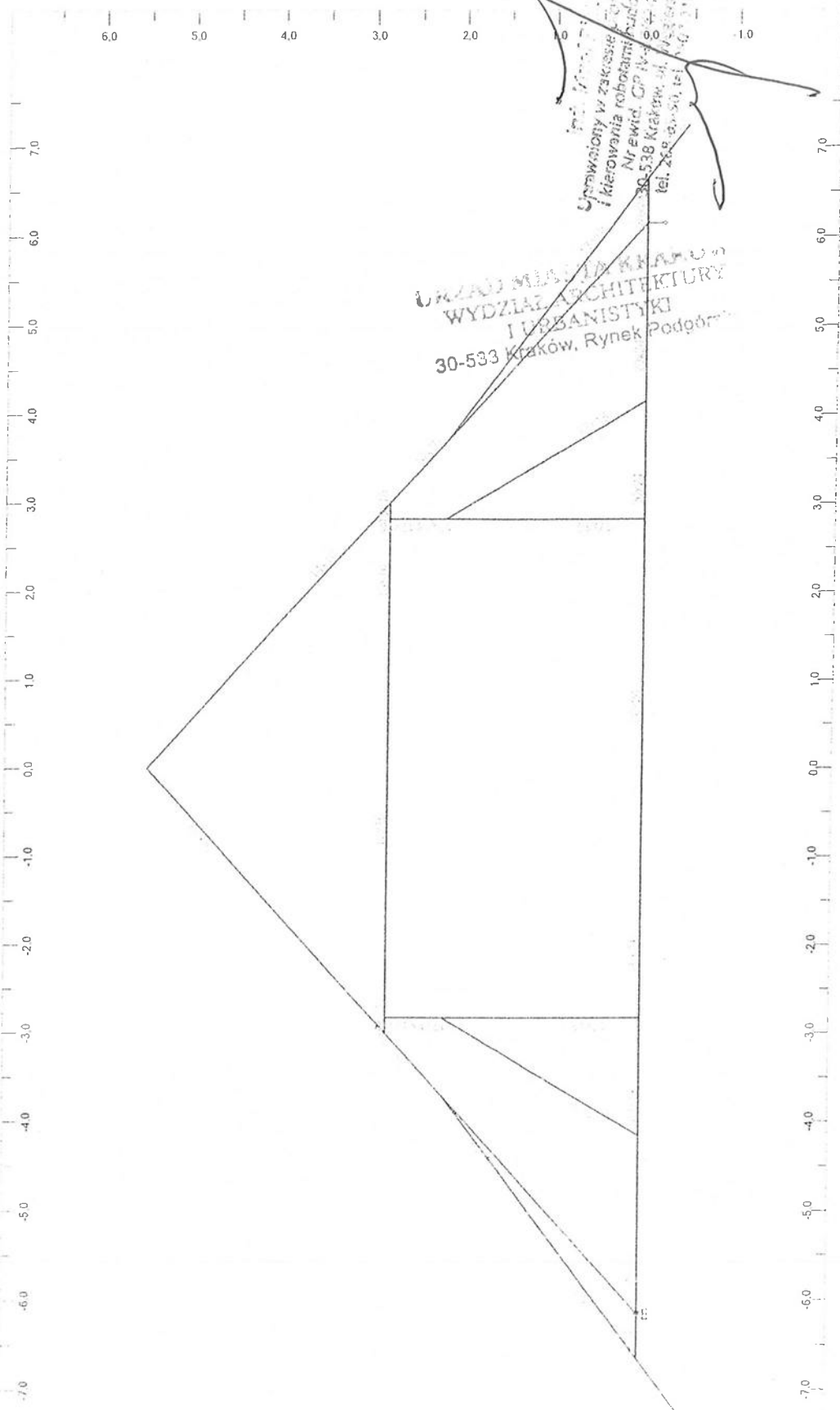
$$p = p_k \cdot \gamma_t = 0,233 \cdot 1,5 = 0,350 \text{ kN/m}^2$$

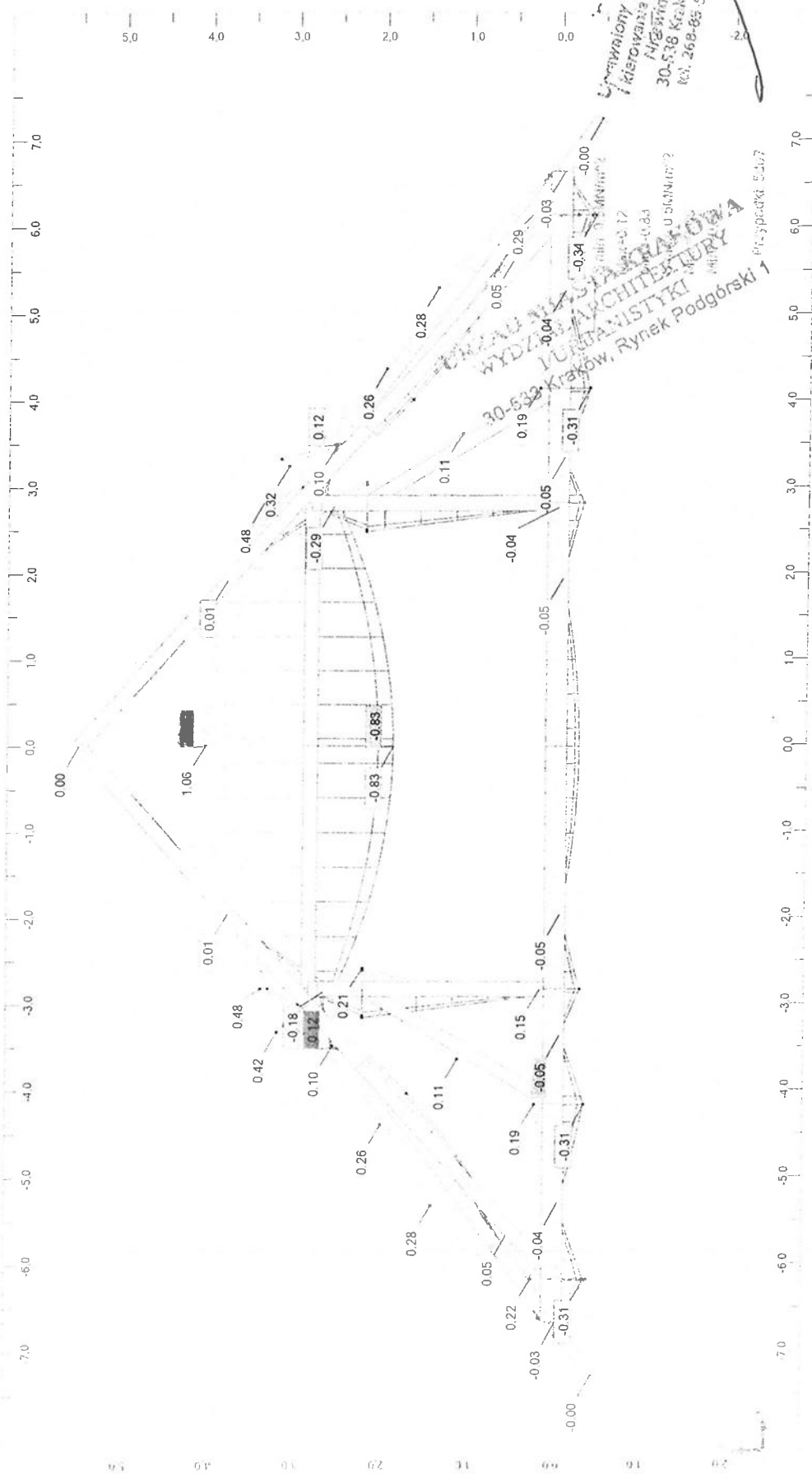
koniec wydruku

WIDOK PRZECIWKI 1 (STAN)



Wzrost: 1.80m





Kierowni w Warszawie
 148 Włód. CP 14-237/76
 30-538 Kraków ul. Węgierska 7/4
 tel. 368-85 50, tel. 06-2219-850

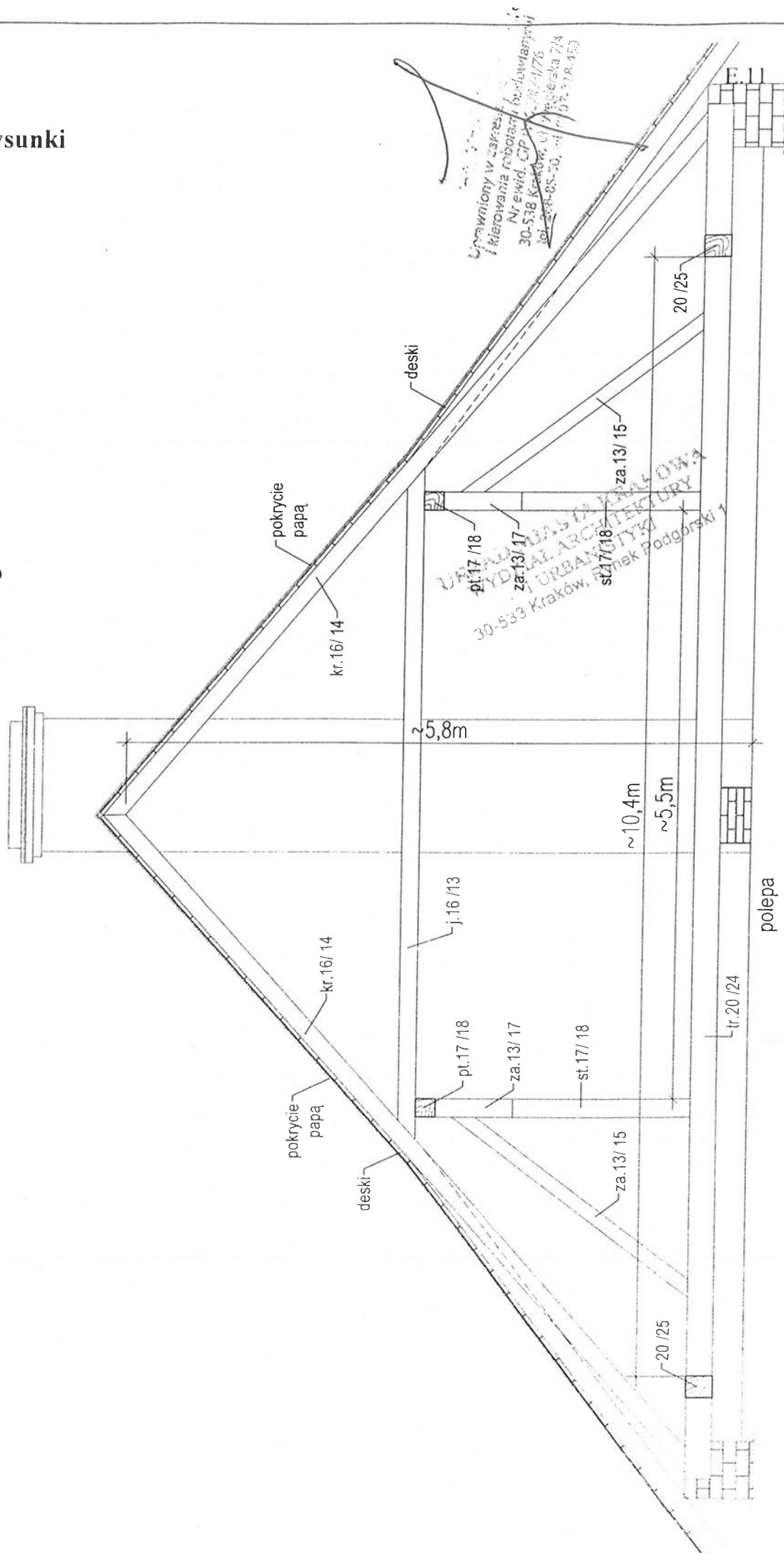
E.10

105

Budynek nr 32

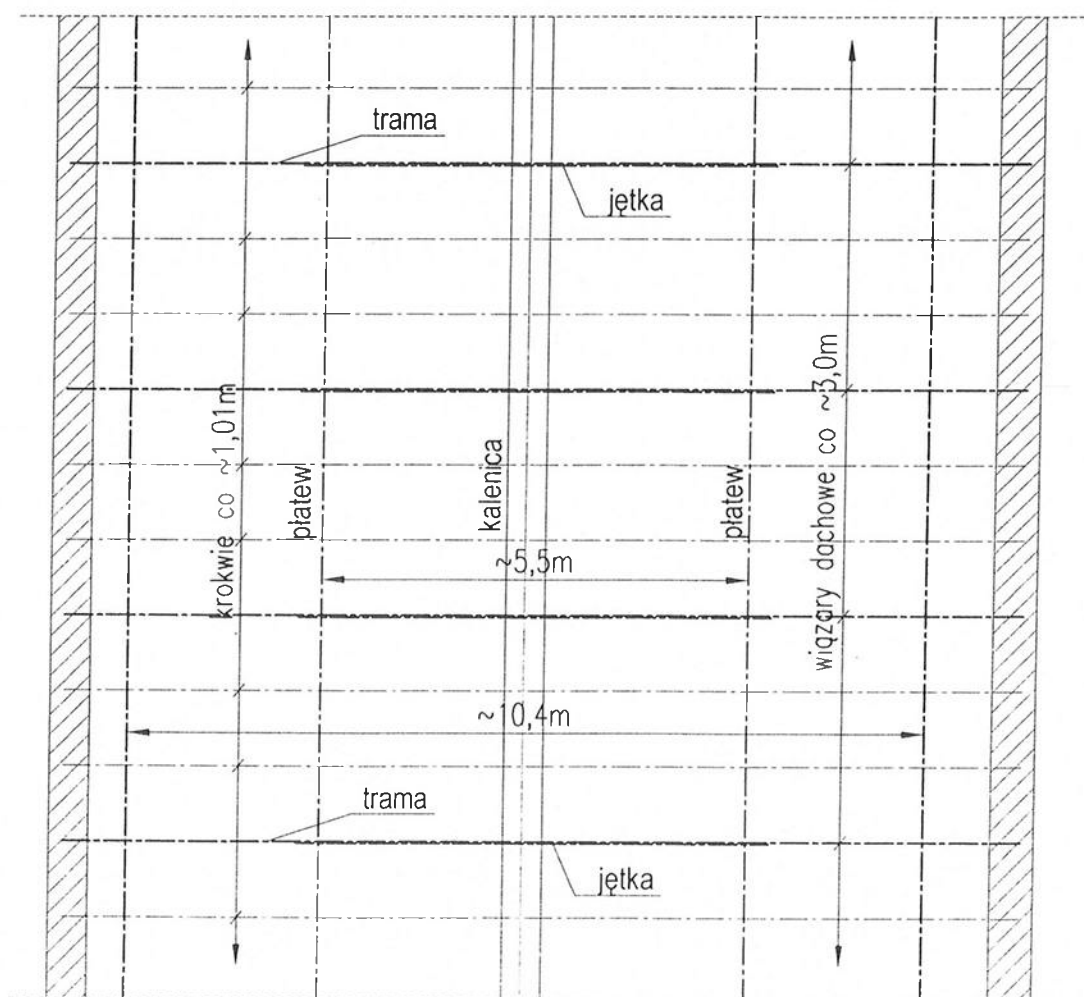
Schemat konstrukcji

4. Rysunki



WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1

Rzut dachu - schemat



Uprawniony w zakresie projektowania
i kierowania robotami budowlanymi
Nr ewid. GP IV-63/474/76
30-538 Kraków, ul. Węgierska 7/4
tel. 268-13-50, tel. 6607-218-450

EKSPERTYZA
PROJEKT WZMOCNIEN
Budynek ul.Limanowskiego 34

URZĄD MIASTA KRAKÓWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórski

SPIS ZAWARTOŚCI

1. Opis
 - 1.1 Stan istniejący
 - 1.2 Ocena stanu dachu
 - 1.3 Wnioski i zalecenia
2. Dokumentacja fotograficzna
3. Obliczenia statyczne
4. Rysunki

Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 24
OZKr. 5142.1189..2015.KU1
dec. 208/16
z warunkami

2
29 LUT. 2016



Budynek ul. Limanowskiego 34

EKSPERTYZA

1. Opis

URZĘD MIASTA KRAKÓW
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórny

1.1 Stan istniejący

Dach budynku jednospadowy, konstrukcji drewnianej o wymiarach:

- rozpiętość $\sim 4,6\text{m}$,
- długość $\sim 8,6\text{m}$,
- rozstaw krokwi $\sim 1,0\text{m}$,
- kąt nachylenia $\sim 25^\circ$.

Krokwie o przekroju $11 \times 12\text{cm}$ oparte są na podłużnych ścianach. Wysokość ścian $1,6\text{m}$ i $3,8\text{m}$. Płatew zewnętrzna posadowiona jest na ścianie natomiast płatew wewnętrzna usytuowana jest przy ścianie wewnętrznej a oparta na słupach. Rozstaw słupów $\sim 4,2\text{m}$. W górnej części słupy usztywniają zastrzały zabudowane pomiędzy słupem i płatwią. Na krokwiach pełne deskowanie połaci pokryte jest papą.

1.2 Ocena stanu dachu

Dach został wykonany w latach czterdziestych dwudziestego wieku. Zastosowane materiały są niskiej klasy. Krokwie wykonane są z okraglaków o zmiennych wymiarach. Krawędzie boczne krokwi są ścięte do szerokości $\sim 1\text{cm}$. Konstrukcja dachu z dużymi ubytkami spowodowanymi przeciekami. Krokiew przyścienna w rejonie murlaty na skutek przecieków jest całkowicie spróchniała. Na deskach poszycia w wielu miejscach widoczne są ślady przecieków i próchnicy.

Wykonane obliczenia sprawdzające konstrukcji dachu wykazały że istniejące przekroje nie spełniają wymogów normowych.

Ocenia się że istniejąca konstrukcja dachu ze względu na niewystarczające przekroje i stan drewna kwalifikuje się do wymiany.

Wymagane minimalne przekroje krokwi spełniające wymogi normowe to $10 \times 22,5\text{cm}$.

Słupy i płatew przyścienna mogą pozostać ale wymagają wzmocnienia:

- płatew wzmocnić od spodu deską $3,8 \times 15\text{cm}$,
- słupy usztywnić przez zakotwienie do ściany.

Biorąc pod uwagę że budynek jest użytkowany a wymiana dachu może narazić mieszkańców na zalanie dopuszcza się alternatywę wzmocnienia konstrukcji.

Wymagane wzmocnienia:

- krokiew dwie deski 5x20cm obejmujące krokiew
- słupy i płatew wzmocnione jak w wersji podstawowej.

Informuje się właściciela, że wybór alternatywy wzmocnienia jest kosztowny a trwałość tego rozwiązania jest krótsza.

Niezależnie od wyboru wersji remontu konstrukcja dachu wymaga zabezpieczenia środkami grzybobójczymi.

1.3 Wnioski i zalecenia

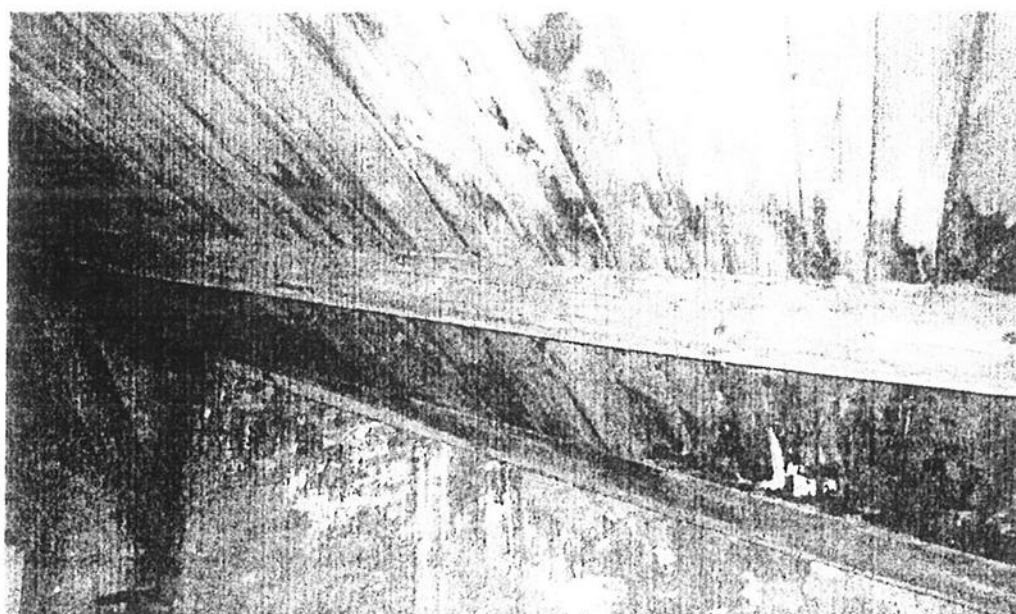
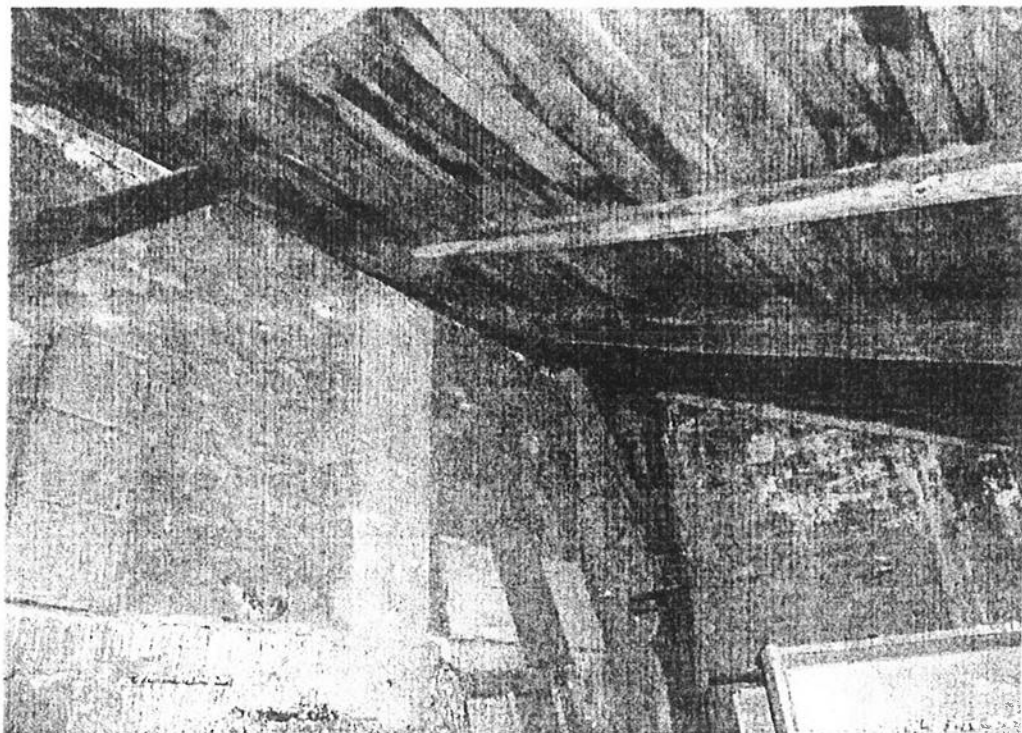
1. Konstrukcja drewniana dachu nie spełnia wymogów normowych.
2. Niektóre elementy dachu są z uszkodzeniami biologicznymi i mechanicznymi.
3. Zaleca się wymianę całej konstrukcji dachu.
4. Alternatywnie dopuszcza się wymianę uszkodzonych elementów dachu i wzmocnienie konstrukcji nie posiadającej uszkodzeń biologicznych.
5. Cały dach po rekonstrukcji podlega zabezpieczeniu środkami grzybobójczymi.

opracował:

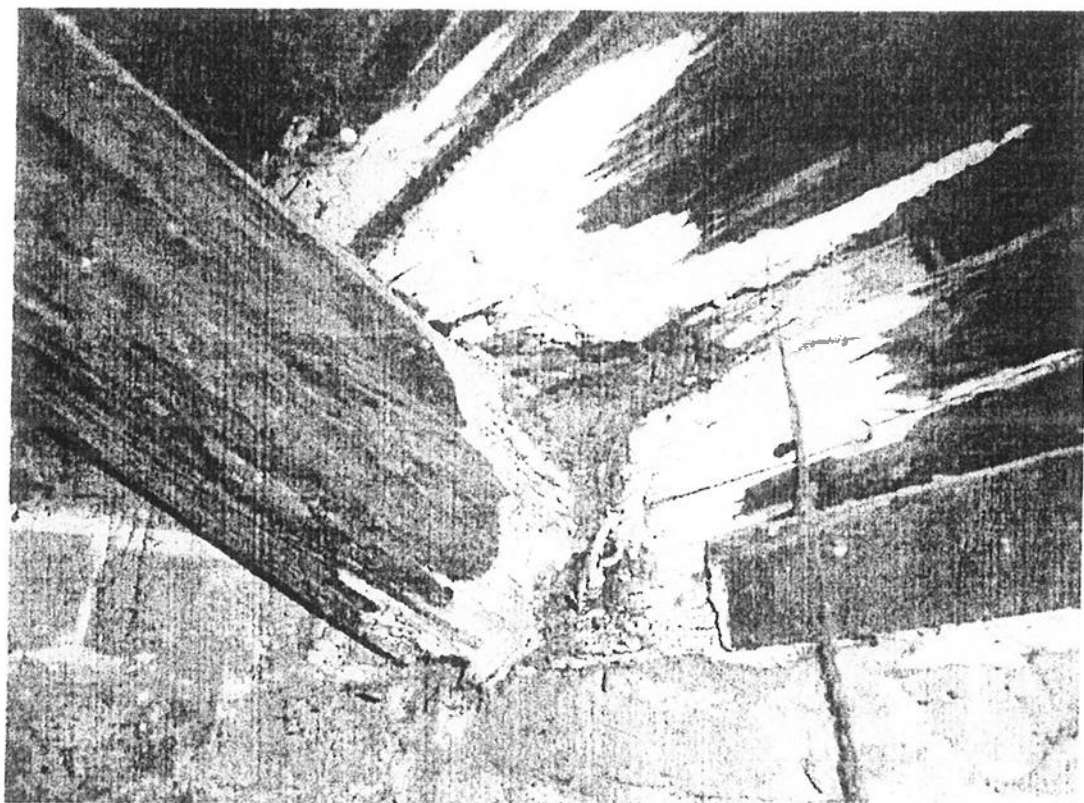
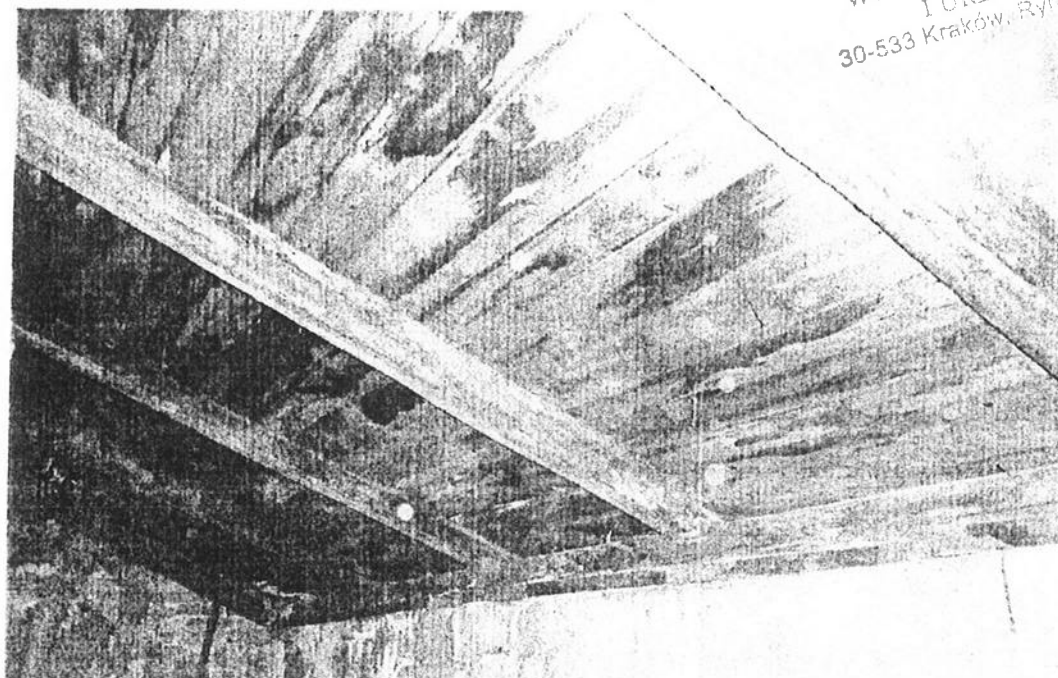
inż. Józef Plata

INŻ. JÓZEF PLATA
Rzeczoznawca budowlany
w zakresie Konstrukcji
IDz.U.Nr 6940. 13.2.2014 r. (S) 7142/Rz/327/94
30-695 Kraków, ul. Jakubca 3
tel. 659-05-05, tel. 260-65-50
Inż. Józef Plata
Uprawniony w zakresie projektowania
i kierowania robotami budowlanymi
Nrewid. CP IV-65/4.1/76
30-538 Kraków, ul. Wąglińska 7/4
tel. 260-65-50, tel. 0607-218-450

2. Dokumentacja fotograficzna



URZĄD MIASTO
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI.5
30-533 Kraków, Rynek Podgórny



3. Obliczenia statyczne

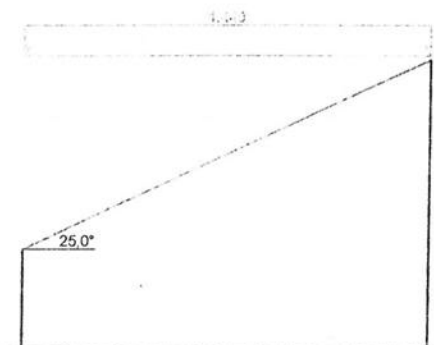
Użytkownik: Zakład Usług Budowlanych Inż. Józef Plata

Autor: J. Plata

Tytuł: Limanowskiego 34

©2004-2012 SPECBUD Gliwice
URZĄD MIASTA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórny

Obciążenie śniegiem wg PN-80/B-02010/Az1 / Z1-1



Połąc dachowa:

- Dach jednospadowy
- Obciążenie charakterystyczne śniegiem gruntu:
 - strefa obciążenia śniegiem 3; $A = 250 \text{ m n.p.m.} \rightarrow$
 - $Q_k = 0,006 \cdot A - 0,6 = 0,900 \text{ kN/m}^2 < 1,2 \text{ kN/m}^2 \rightarrow Q_k = 1,2 \text{ kN/m}^2$
- Współczynnik kształtu dachu:
 - nachylenie połaci $\alpha = 25,0^\circ$
 - $C_1 = 0,8$

Obciążenie charakterystyczne dachu:

$$S_k = Q_k \cdot C = 1,200 \cdot 0,800 = 0,960 \text{ kN/m}^2$$

Obciążenie obliczeniowe:

$$S = S_k \cdot \gamma_t = 0,960 \cdot 1,5 = 1,440 \text{ kN/m}^2$$

koniec wydruku

OBCIĄŻENIA STAŁE

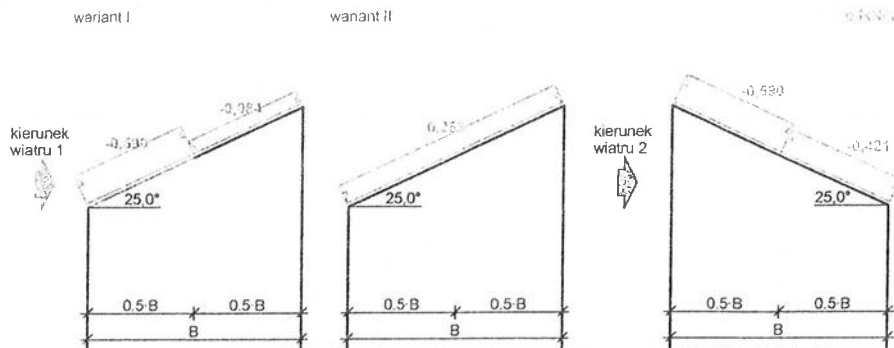
Dachówka cementowa	$0,6 \times 1,2$	$= 0,72 \text{ kN/m}^2$
Łaty	$0,032 \times 0,032 \times 5,5 \times 1,2 \times 4$	$= 0,10 //$
Papa	$0,35 \times 1,2$	$= 0,42 //$
Deski	$0,32 \times 7 \times 1,2$	$= 0,26 //$
$g = 1,50 \text{ kN/m}^2$		

Użytkownik: Zakład Usług Budowlanych Inż. Józef Plata

Autor: J. Plata

Tytuł: Limanowskiego 34

Obciążenie wiatrem wg PN-B-02011:1977/Az1 / Z1-2



Łość nawietrzna - część dolna - wariant I:

- Budynek o wymiarach: $B = 6,0 \text{ m}$, $L = 10,0 \text{ m}$, $H = 12,0 \text{ m}$
- Dach jednospadowy, kąt nachylenia połaci $\alpha = 25,0^\circ$
- Charakterystyczne ciśnienie prędkości wiatru:
 - strefa obciążenia wiatrem I; $H = 250 \text{ m n.p.m.} \rightarrow q_k = 300 \text{ Pa}$
 - $q_k = 0,300 \text{ kN/m}^2$
- Współczynnik ekspozycji:
 - rodzaj terenu: A; $z = H = 12,0 \text{ m} \rightarrow C_e(z) = 0,8 + 0,02 \cdot 12,0 = 1,04$
- Współczynnik działania porywów wiatru:
 - $\beta = 1,80$
- Współczynnik ciśnienia wewnętrznego:
 - budynek zamknięty $\rightarrow C_w = 0$
- Współczynnik ciśnienia zewnętrznego:
 - $C_z = -1,3 + 0,04 \cdot (\alpha - 10^\circ) = -1,3 + 0,04 \cdot (25,0^\circ - 10^\circ) = -0,700$
- Współczynnik aerodynamiczny C:
 - $C = C_z - C_w = -0,700 - 0 = -0,700$

Obciążenie charakterystyczne:

$$p_k = q_k \cdot C_e \cdot C \cdot \beta = 0,300 \cdot 1,04 \cdot (-0,700) \cdot 1,80 = -0,393 \text{ kN/m}^2$$

Obciążenie obliczeniowe:

$$p = p_k \cdot \gamma_f = (-0,393) \cdot 1,5 = -0,590 \text{ kN/m}^2$$

STRONA TYTUŁOWA

Projekt: Limanow-34

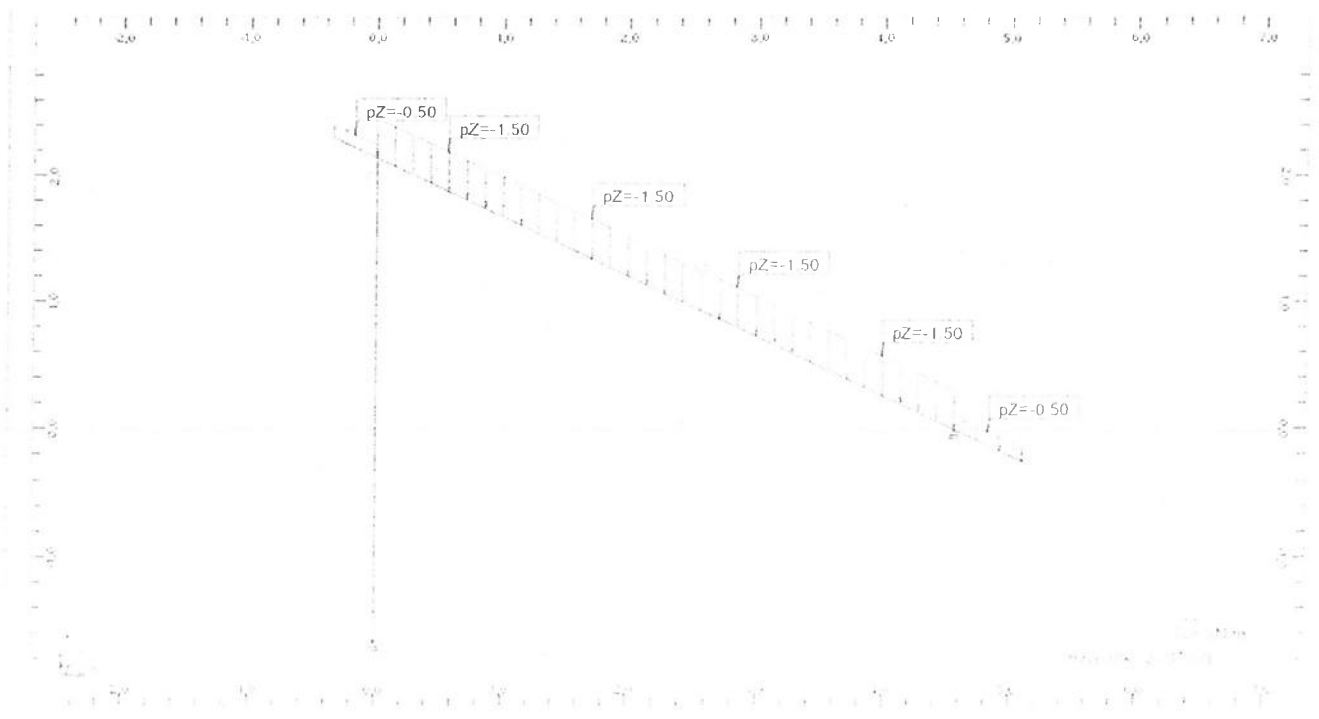
URZĄD MIASTA KRAKOWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1

Autor :

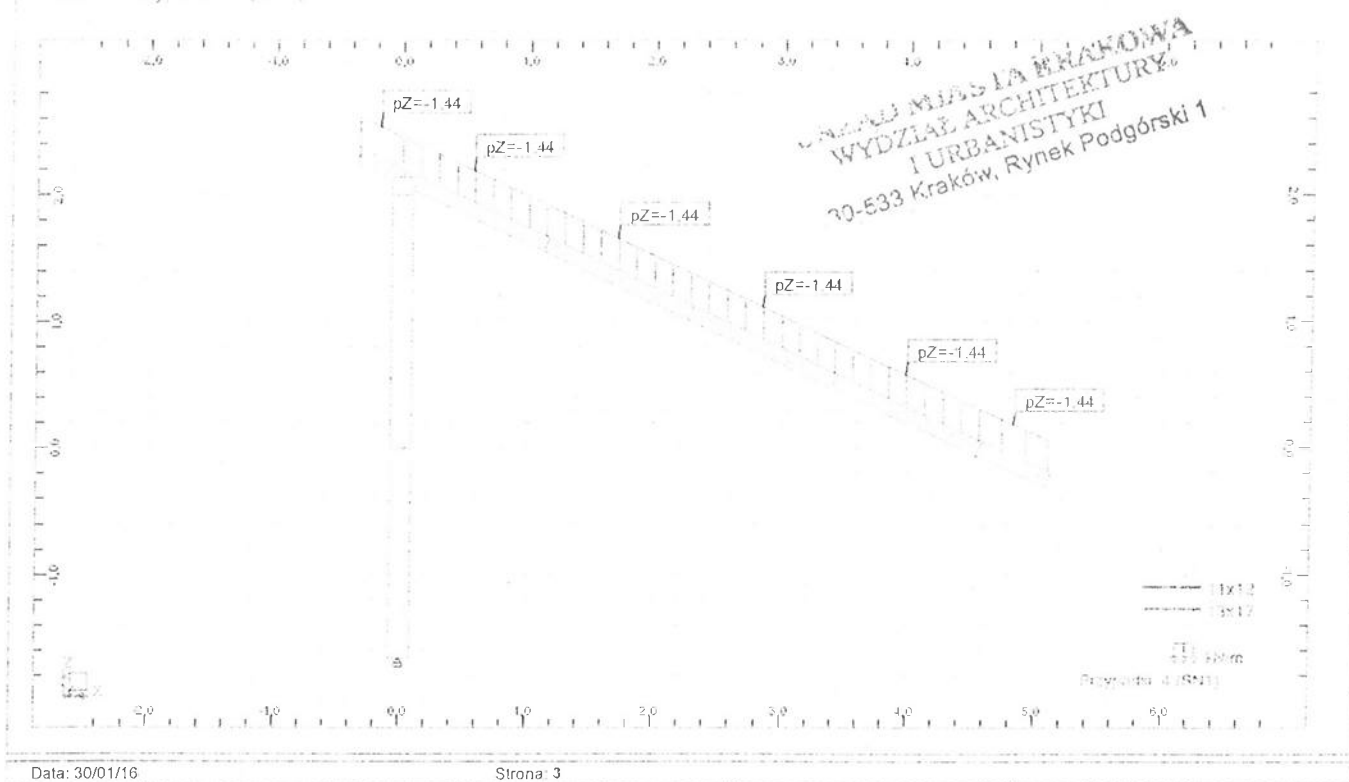
Autodesk Robot Structural Analysis 2011
Autor:
Adres:

Plik: Limanow-34.rtd
Projekt: Limanow-34

Widok - Przypadek: 2 (STA2)



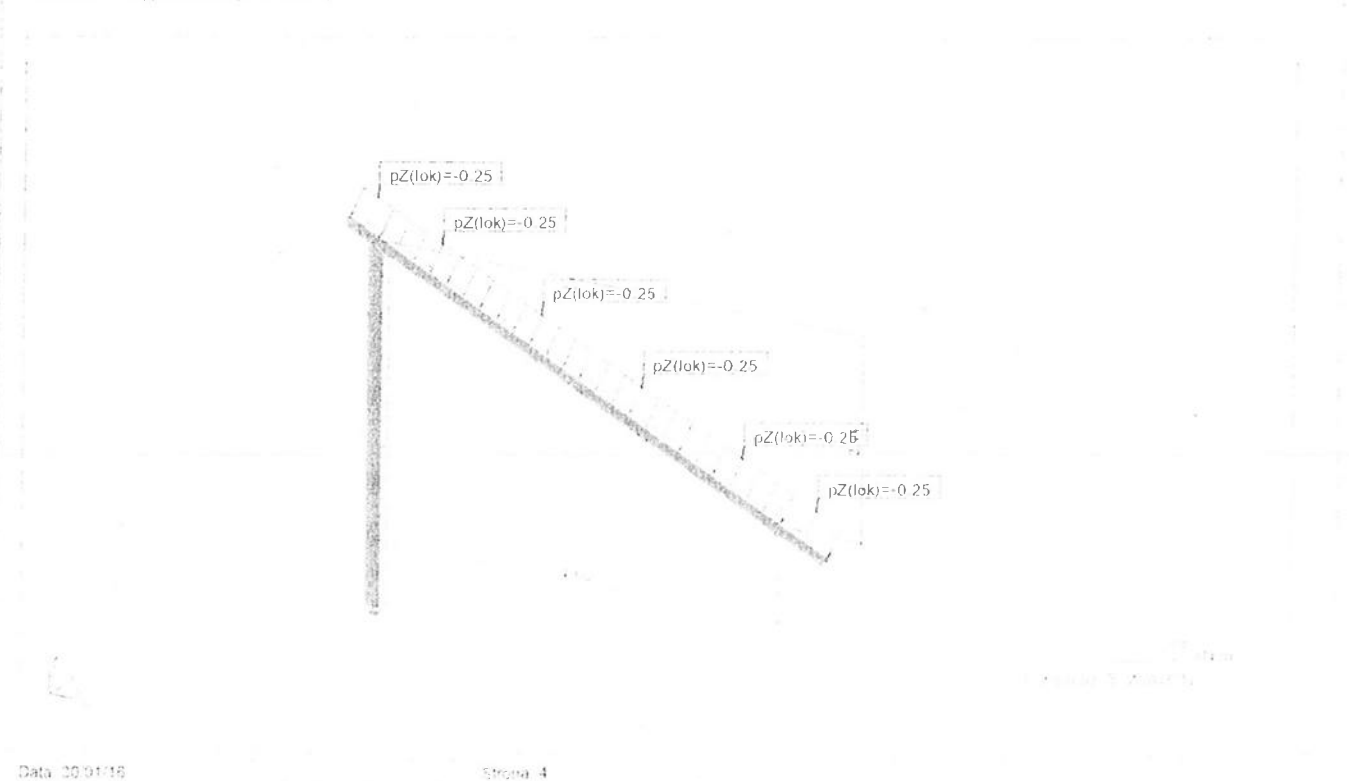
Widok - Przypadek 4 (SN1)



Data: 30/01/16

Strona: 3

Widok - Przypadek 3 (WIATR 1)

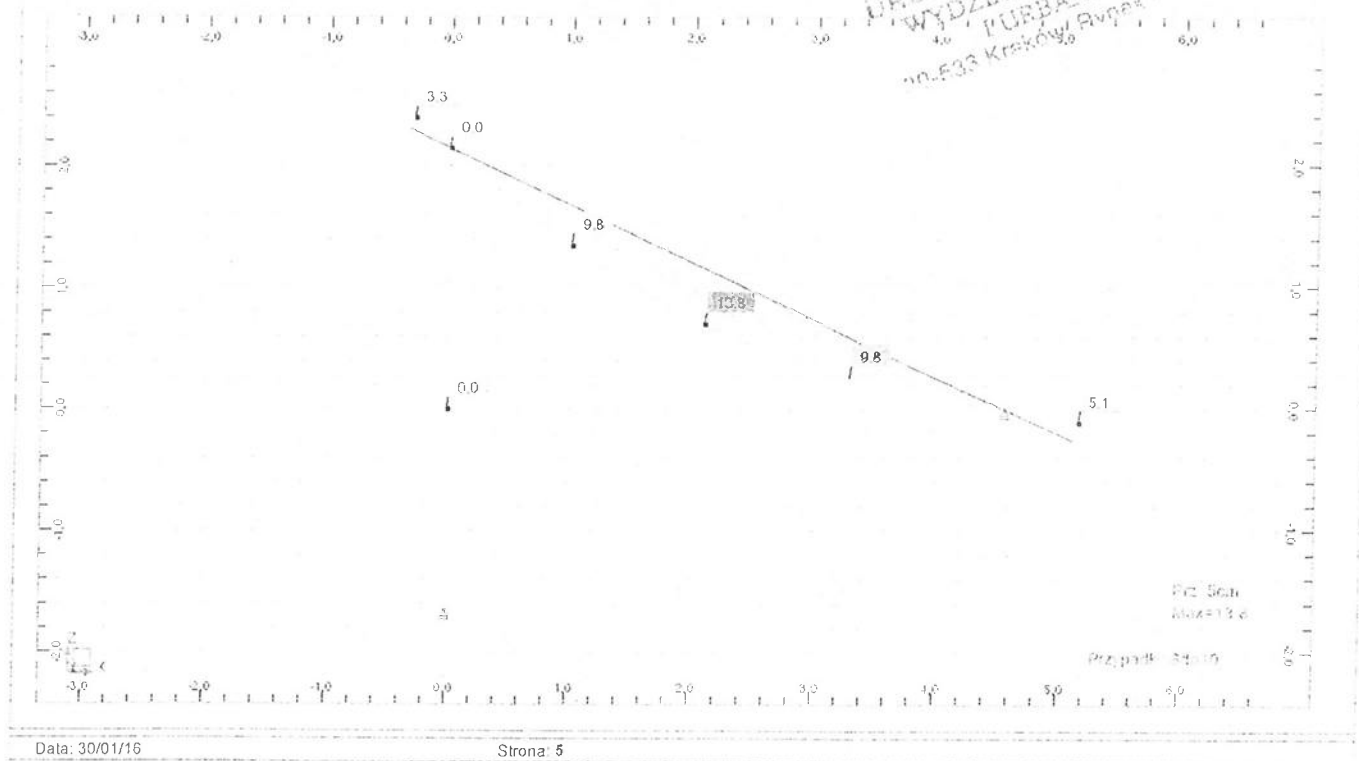


Data: 30/01/16

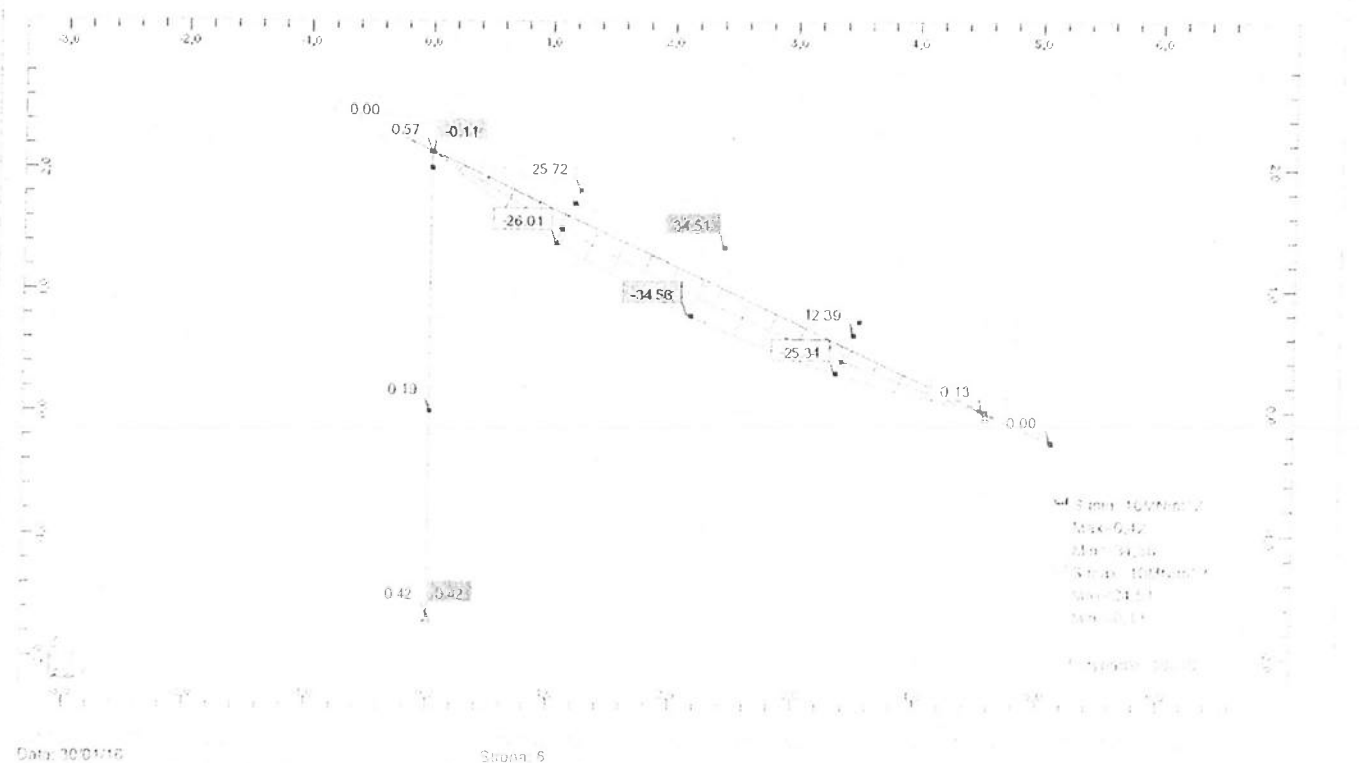
Strona: 4

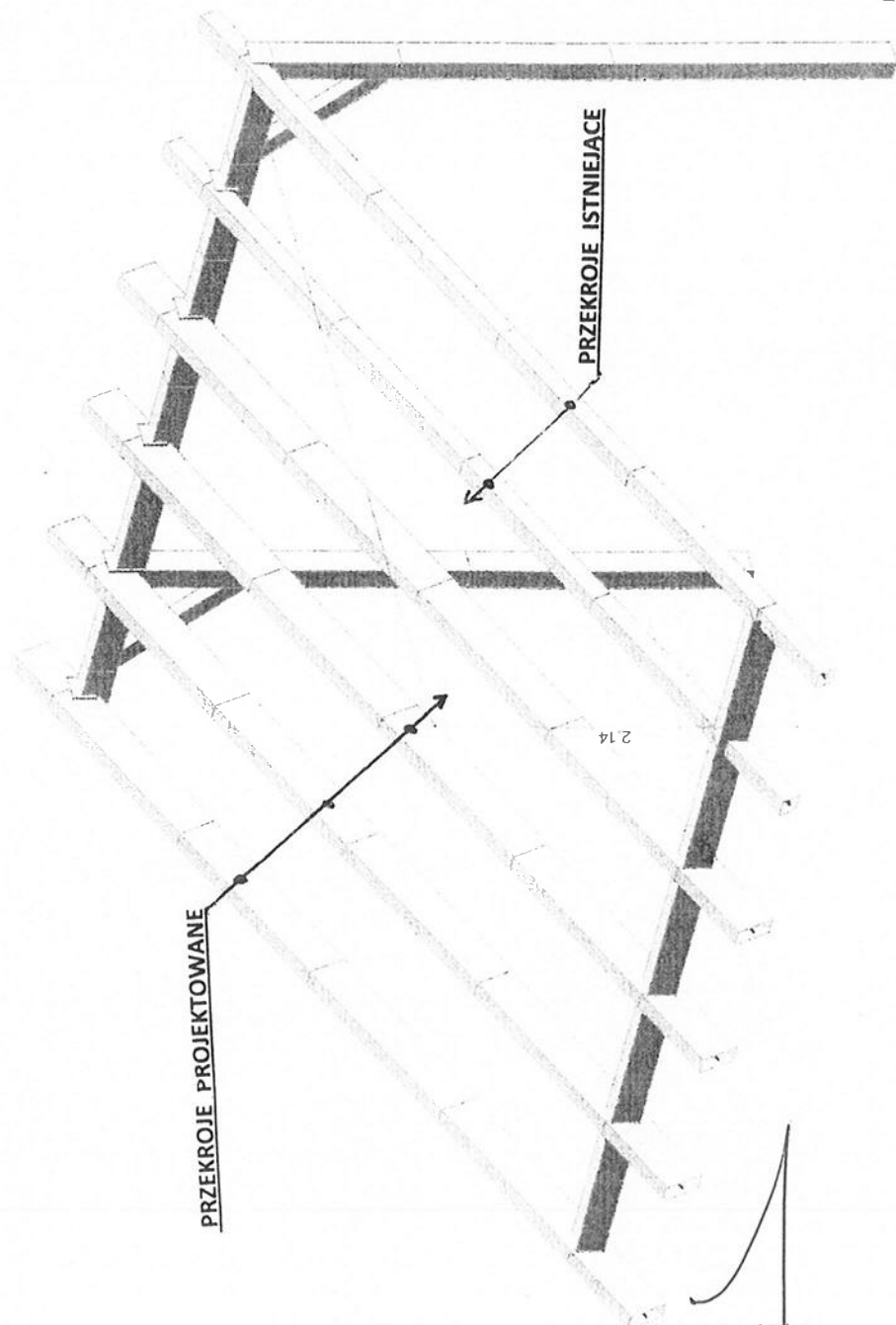
URZĄD MIASTA KRAKOWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Główny
E.10

Widok - Deformacja Def dokładowa; Przypadek: 8do10



Widok - S max,S min; Przypadek: 8do10





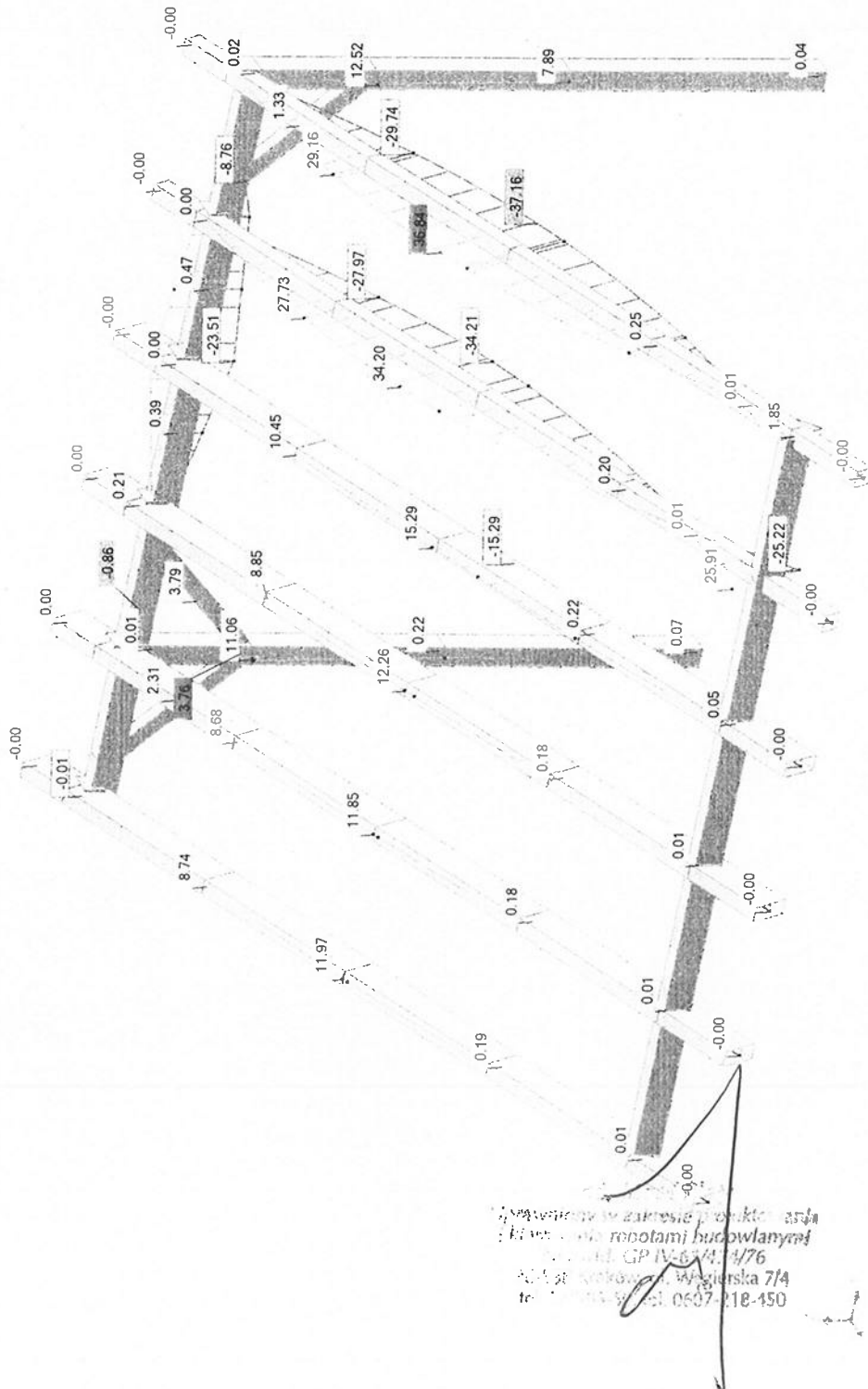
URZĄD MIASTA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Główny

Przypadek: 1 (STA1)

URZĄD MIASTA KRAKÓW
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórski

Skala: 200mm/1m
Maks: 3.75
Min: -37.16
S max: 20.41mm/1m
Maks: 30.3
Min: -0.06

Przypadki: 1 5 do 10



Plik: 34wzmocnienie.rtd
Projekt: 34wzmocnienie

Autodesk Robot Structural Analysis 2011

Autor:
Adres:

Wzrost: S max/S min: Przypadki: 1 5 do 10

Strona: 1

Data: 02/02/16

OBLICZENIA WYTRZYMAŁOŚCIOWE - DREWNO

Użytkownik: Zakład Usług Budowlanych Inż. Józef Plata

©2002-2012 SPECBUD Gliwice

Autor: J. Plata

Tytuł: Limanowskiego 34URZĄD MIASTA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podg.**Element 1****DANE:**Wymiary przekroju:

przekrój prostokątny

Szerokość

 $b = 10,0 \text{ cm}$

Wysokość

 $h = 22,5 \text{ cm}$

Zacios na podporach

 $t_k = 3,0 \text{ cm}$ Drewno:drewno lite iglaste wg PN-EN 338:2004, klasa wytrzymałości **C24** $\rightarrow f_{m,k} = 24 \text{ MPa}, f_{t,0,k} = 14 \text{ MPa}, f_{c,0,k} = 21 \text{ MPa}, f_{v,k} = 2,5 \text{ MPa}, E_{0,mean} = 11 \text{ GPa}, \rho_k = 350 \text{ kg/m}^3$

Klasa użytkowania konstrukcji:

klasa 2

Geometria:

Kąt nachylenia połaci dachowej

 $\alpha = 25,0^\circ$

Rozstaw krokwi

 $a = 0,90 \text{ m}$

Długość rzutu poziomego wspornika

 $l_{w,x} = 0,55 \text{ m}$

Długość rzutu poziomego odcinka środkowego

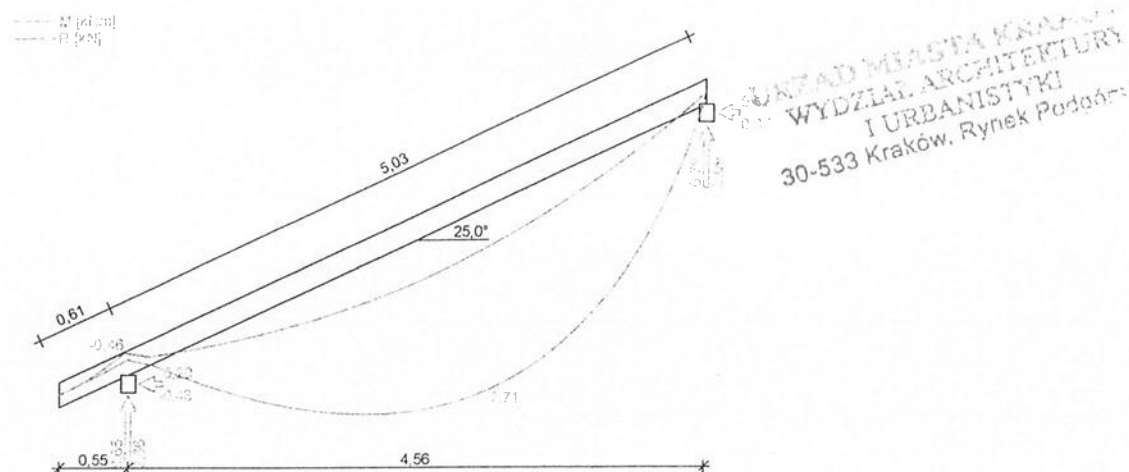
 $l_{d,x} = 4,56 \text{ m}$

Długość rzutu poziomego odcinka górnego

 $l_{g,x} = 0,00 \text{ m}$ Obciążenia dachu:- obciążenie stałe $g_k = 1,360 \text{ kN/m}^2$ połaci dachowej; $\gamma_f = 1,10$

- uwzględniono ciężar własny krokwi

- obciążenie śniegiem (wg PN-80/B-02010/Az1/Z1-1: dach jednospadowy, strefa 3, $A=250 \text{ m n.p.m.}$, nachylenie połaci $25,0 \text{ st.}$): $S_k = 0,960 \text{ kN/m}^2$ rzutu połaci dachowej, $\gamma_f = 1,50$ - obciążenie parciem wiatru (wg PN-B-02011:1977/Az1/Z1-2: połać nawietrzna wariant II strefa I, $H=250 \text{ m n.p.m.}$, teren A, $z=H=4,0 \text{ m}$, budowla zamknięta, wymiary budynku $H=4,0 \text{ m}$, $B=5,5 \text{ m}$, $L=15,5 \text{ m}$, nachylenie połaci $25,0 \text{ st.}$, $\beta=1,80$): $p_k = 0,113 \text{ kN/m}^2$ połaci dachowej, $\gamma_f = 1,50$ - obciążenie ssaniem wiatru (wg PN-B-02011:1977/Az1/Z1-2: dolna połać nawietrzna, wariant I, strefa I, $H=250 \text{ m n.p.m.}$, teren A, $z=H=4,0 \text{ m}$, budowla zamknięta, wymiary budynku $H=4,0 \text{ m}$, $B=5,5 \text{ m}$, $L=15,5 \text{ m}$, nachylenie połaci $25,0 \text{ st.}$, $\beta=1,80$): $p_k = -0,265 \text{ kN/m}^2$ połaci dachowej, $\gamma_f = 1,50$ - obciążenie ociepleniem $g_{kk} = 0,000 \text{ kN/m}^2$ połaci dachowej**WYNIKI:**

Zginanie:

decyduje kombinacja A (obc.stałe max.+śnieg+wiatr)

Momenty obliczeniowe:

$$M_{\text{przęśł}} = 7,71 \text{ kNm}; \quad M_{\text{podp}} = -0,46 \text{ kNm}$$

Warunek nośności - przęsło:

$$\sigma_{m,y,d} = 9,14 \text{ MPa}, \quad f_{m,y,d} = 11,08 \text{ MPa}$$

$$\sigma_{m,y,d}/f_{m,y,d} = 0,825 < 1$$

Warunek nośności - podpora:

$$\sigma_{m,y,d} = 0,73 \text{ MPa}, \quad f_{m,y,d} = 11,08 \text{ MPa}$$

$$\sigma_{m,y,d}/f_{m,y,d} = 0,066 < 1$$

Ugięcie (wspornik):

$$u_{\text{fin}} = (-) 8,59 \text{ mm} > u_{\text{net,fin}} = 2,0 \cdot l / 200 = 6,07 \text{ mm} \quad (141,5\%)$$

<- !!!

Ugięcie (odcinek środkowy):

$$u_{\text{fin}} = 23,14 \text{ mm} < u_{\text{net,fin}} = l / 200 = 25,16 \text{ mm} \quad (92,0\%)$$

koniec wydruku

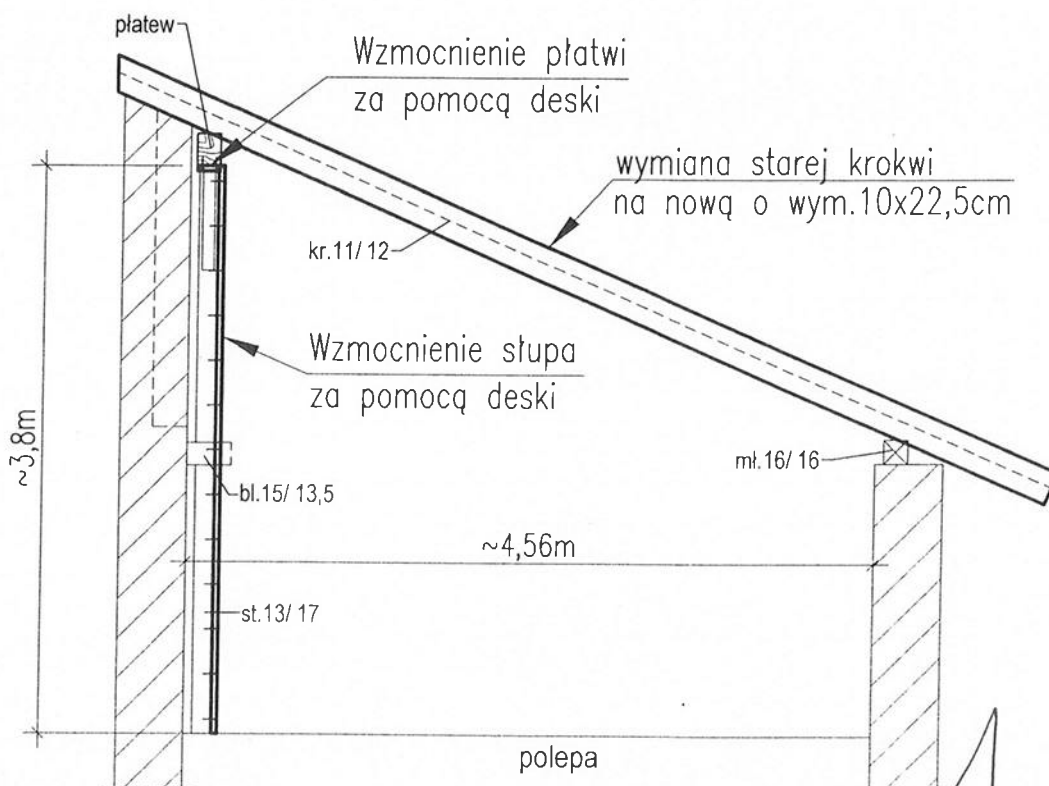
4. Rysunki

URZĄD MIASTA KRAKÓW
WYDZIAŁ ARCHITECTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Piłsudskiego

E.15

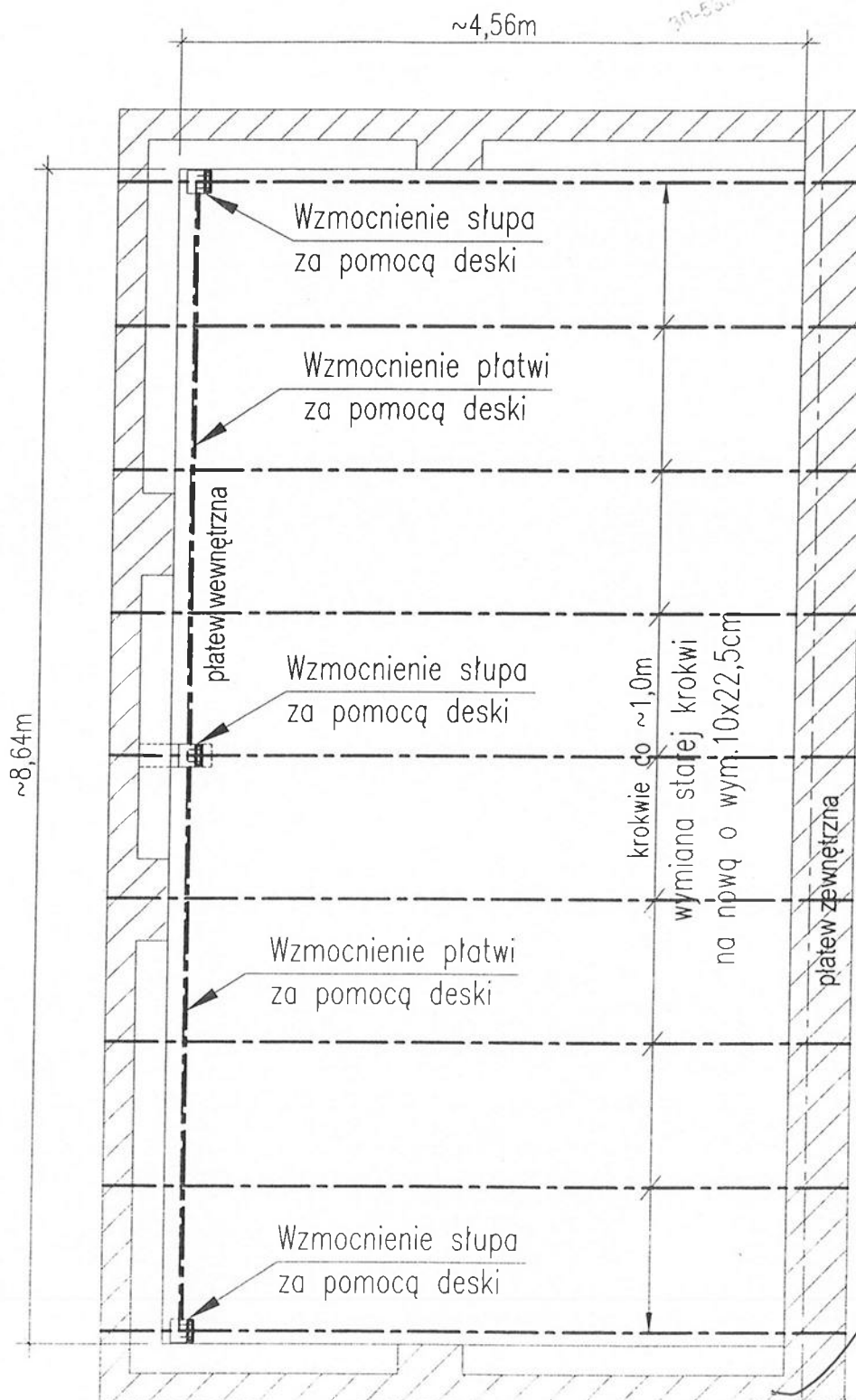
Budynek nr 34

Schemat konstrukcji



Przebiegający w zakresie projektowania
i kierowania robotami budowlanymi
Pracownia: GP IV-G/474/76
30-533 Kraków, ul. Węgierska 7/4
tel. 249-05-30 tel. 0607-219-450

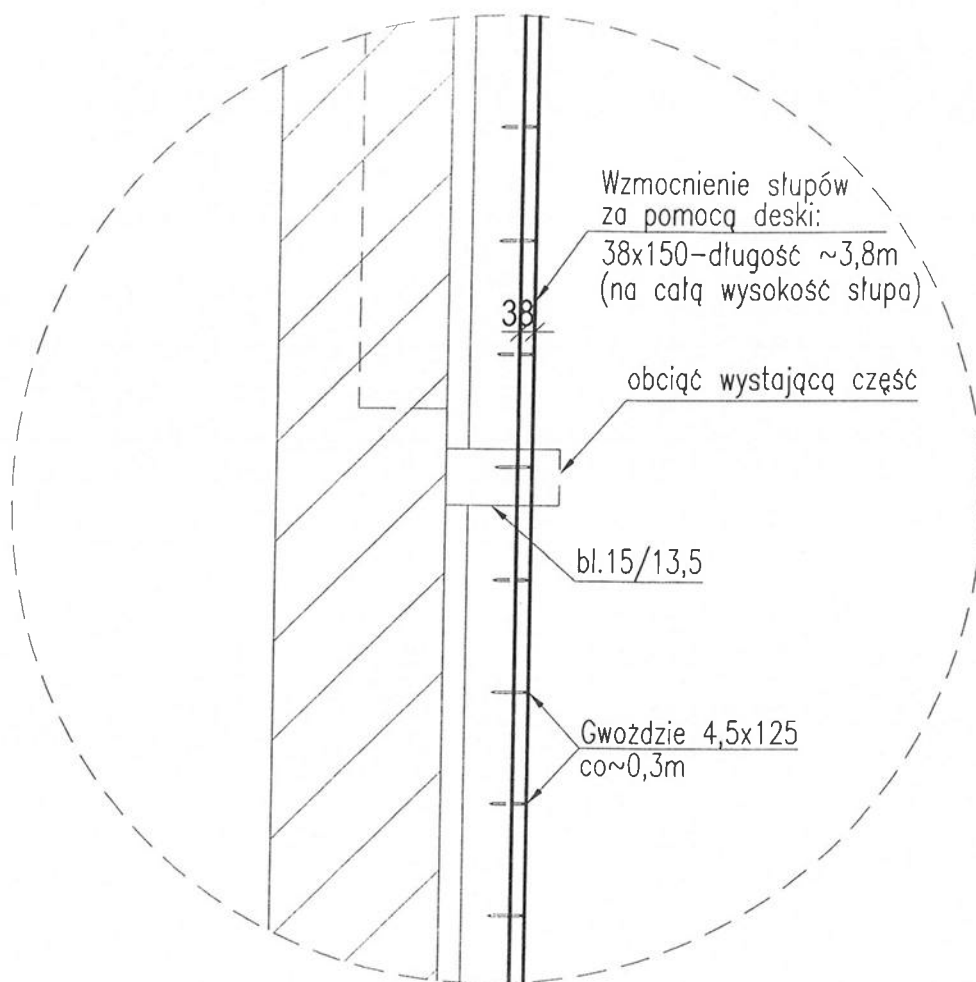
Rzut dachu - schemat



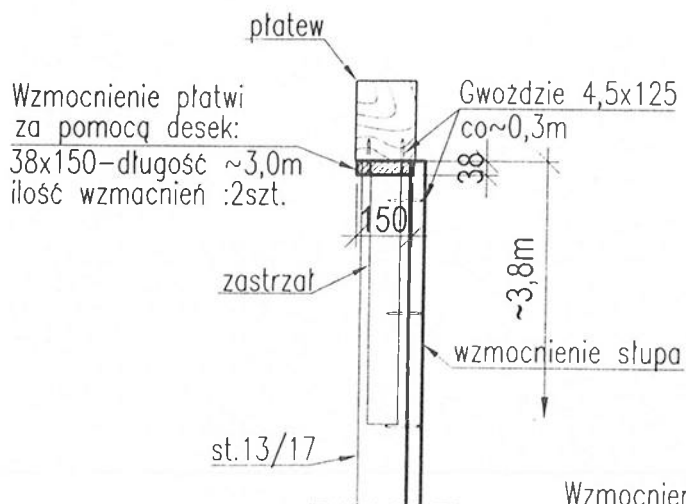
mgr. inż. Piotr P. P.
 Uprawniony w zakresie projektowania
 i kierowania robotami budowlanymi
 Nr ewid. GPV 5004/4/76
 30-538 Kraków, ul. Jagiellońska 7/1
 tel. 240-55-99, tel. 067-219-160

Wzmocnienie słupa

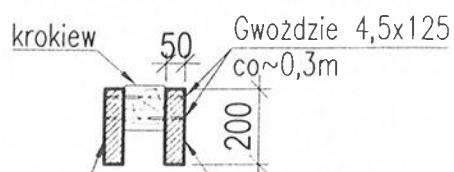
E.17



Wzmocnienie płatwi



Alternatywa Wzmocnienie krokwi



Wzmocnienie krokwi
za pomocą desek:
2x(50x200) - długość ~4,6m
ilość wzmocnianych krokwi: 8szt.
Krokwie skorodowane i przegnięte wymienić.